



Г. Н. ФУРМАН

# СОВЕТСКАЯ СЕМЬЯ



II СЕРИЯ · ФИЛОСОФИЯ · 1962

Г. Н. ФУРМАН

# СОВЕТСКАЯ СЕМЬЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»  
Всесоюзного общества по распространению  
политических и научных знаний

Москва 1962

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Семья в эксплуататорском обществе . . . . .	5
Первый этап семейного счастья . . . . .	14
Строительство коммунизма и семья . . . . .	37
Литература . . . . .	48

Автор

Галина Николаевна Фурман

Редактор А. И. Воронов

Техн. редактор И. Т. Ракитин

Корректор З. С. Патеревская

Обложка художника Б. В. Макарова

Сдано в набор 10.VIII 1962 г. Подписано к печати 18.IX 1962 г. Изд. № 83.  
Формат бум. 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бум. л. 1,5. Печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,98.  
А 08832. Цена 9 коп. Тираж 36 000 экз. Заказ 2562.  
Издательство «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.

Типография изд-ва «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.

Коммунизм  
не только  
у земли,  
у фабрик в поту.  
Он и дома  
за столиком,  
в отношениях,  
в семье,  
в быту.

B. Маяковский.

В первых рядах строителей коммунизма стоит наша славная жизнерадостная молодежь. И не случайно сотни и тысячи юношей и девушек горячо обсуждали поставленный «Комсомольской правдой» вопрос: что вы думаете о разведчиках будущего, об участниках движения за коммунистический труд? Ведь труд в нашей стране стал величайшей ареной романтики, героизма и счастья.

Но счастье человека не только в большом творческом труде на пользу общества. Оно и в большой любви, и в прекрасной дружной семье, семье на всю жизнь. Вот почему, думая о коммунизме, стремясь в это счастливое будущее и создавая его, наши юноши и девушки все чаще и чаще говорят о дружбе, любви и семье. И поставленный Институтом общественно-го мнения «Комсомольской правды» вопрос «Что вы думаете о молодой семье?» обсуждался не менее горячо и живо, чем вопрос о разведчиках будущего.

Но, может быть, сейчас не время задавать, ставить и обсуждать эти вопросы, думать и спорить о любви и семье? Ведь успех нашей великой борьбы за коммунизм рождается на фабриках, заводах, полях и стройках. Нет, это уместно, нужно и важно. Коммунизм — это большое и многогранное счастье человека, а значит, и счастье его личной жизни. И наоборот, личное счастье — важное условие успешного труда на благо народа.

XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза обсудил и принял великую программу строительства коммунистического общества, программу созидания человеческого счастья. В этом историческом документе вопросы будущего семьи, ее благополучия и расцвета заняли важное место. Недаром в моральный кодекс строителя коммунизма, единодушно одобренный советским народом, включены такие нравственные отношения, как «взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 120. М., Госполитиздат, 1961.

Коммунизм перестал быть для нас лишь величайшей идеей человечества, мечтой о прекрасном будущем. Он превратился в великое строительство, которое научно спланировано и ведется нашей Коммунистической партией и народом. Коммунизм воплощается в борьбе советских людей за самое высоко развитое производство, которое создаст изобилие материальных благ и обеспечит осуществление справедливейшего принципа «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Он рождается в успехах борьбы за самые прекрасные и подлинно свободные общественные отношения. Коммунизм — это воспитание нового человека, совершенного в физическом и духовном отношении, всесторонне развитого и высокосознательного гражданина, деятеля и творца.

Но строительство коммунизма это есть также и борьба за новую семью, за ее богатую в материальном и духовном отношении жизнь, за подлинно человечную основу и мотивы ее создания и счастья, за неизменно прекрасные отношения между мужчиной и женщиной. Борьба за коммунизм — это борьба за новые отношения и чувства между родителями и детьми, между создателями и достойными наследниками всего самого лучшего, что сделали ум и руки трудолюбивого человека.

Коммунизм и семья! Только в сознании и пропагандистских вымыслах врагов коммунизма они были и остаются несовместимыми друг с другом. Только в обществе, где между личным и общественным стоит стена частной собственности, общественный прогресс и личное счастье одновременно действительно невозможны. Иное дело у нас. «Совершенно неправы те, — говорил на XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев, — кто утверждает, что значение семьи при переходе к коммунизму якобы падает и со временем она совсем исчезнет. В действительности при коммунизме семья укрепится...»<sup>1</sup>. Воздвигая коммунизм — этот самый совершенный общественный строй, мы создаем и подлинно совершенную, счастливую семью.

Вопрос о семье, о ее дальнейшем укреплении и всестороннем улучшении семейной жизни приобретает для нас все большее значение. В семье, по образному выражению А. С. Макаренко, отдыхают победные силы человека. И от того, как они отдыхают сегодня, как набираются новых физических и нравственных сил, во многом зависит успех каждого следующего трудового дня страны. Основанная на большой любви семья — источник личного счастья, радости и жизненного оптимизма. Наконец, в семье воспитываются дети — наша радость и будущие граждане коммунизма. Именно в семье начинается формирование человеческой личности. И от того, насколько

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев. О Программе Коммунистической партии Советского Союза, стр. 96. М., Госполитиздат, 1961.

правильно осуществляется это первоначальное воспитание, зависит и вся подготовка подрастающей смены к жизни и счастью, и будущее нашего общества.

Если предшествующие общественно-экономические формации возникали и развивались стихийно, то коммунистическая формация создается людьми сознательно. В строительстве коммунизма, как сказал Н. С. Хрущев с трибуны XXII съезда, ленинская партия опирается на сознательное творчество масс. Велика роль сознательности и активности советского человека и в создании коммунистических брачно-семейных отношений. Создавая новое общество, человек вместе с тем создает и новую семью, соответствующую этому обществу. При этом он опирается на знание закономерностей изменения и развития семьи, раскрытых марксизмом-ленинизмом.

## Семья в эксплуататорском обществе

**З**аконы возникновения и развития семьи давно интересовали людей. Многие социологи пытались разгадать и объяснить историю брачно-семейных отношений. Однако только марксистский метод познания общественных явлений дал возможность подлинно научно раскрыть как законы развития человеческого общества в целом, так и законы развития семейных отношений. Важнейшим научным трудом, раскрывшим закономерности возникновения и развития брачно-семейных отношений, является работа Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства».

Семья как общественное явление прошла длинный и сложный путь исторического развития, которое совершилось под влиянием изменения и развития всех остальных общественных отношений.

Зарождение семьи в современном смысле слова связано с переходом от группового брака, характерного для первобытного стада и родового строя, к парному, когда мужчина вступает в более или менее длительное сожительство с одной и той же женщиной. Этот парный брак отличался от единобрачия (моногамии) лишь меньшей прочностью. Находясь в таком браке, мужчина и женщина жили в разных родах. Уровень экономического развития не позволял еще этой паре вести обособленное хозяйство. Кроме того, в отличие от возникшей впоследствии частнособственнической моногамии в парном браке женщина была равноправна с мужчиной.

Дальнейшее изменение брачно-семейных отношений было связано с ростом производительности труда и увеличением общественных богатств. Важнейшим условием этого роста богатств было приручение животных, обеспечивающих общину

мясом, молоком, кожей, а также служивших тягловой силой в земледелии.

В силу существовавшего в то время разделения труда мужчина добывал животную пищу и делал для этого необходимые орудия. Ему же со временем стало принадлежать и право собственности на продукты своего труда. В случае рассторжения брака эта собственность оставалась за мужем. За женой, которая обычно занималась домашним хозяйством, оставалась домашняя утварь. Муж оказался в то же время собственником скота, а позднее и рабов. Ведущая роль мужчины в производстве обеспечивала ему ведущую роль и в обществе.

Однако при родовом строе, когда мужчина умирал, принадлежащая ему собственность оставалась в роде, где не было его детей. Его дети оставались в роде их матери. Поэтому возникла необходимость в таком изменении отношений, при которых собственность отца наследовали бы именно его дети. И такие отношения постепенно были созданы. Энгельс следующим образом характеризует этот переход от матриархата к патриархату: «...по мере того как богатства росли, они, с одной стороны, давали мужу более влиятельное положение в семье, чем жене, и, с другой стороны, порождали стремление использовать это упрочившееся положение для того, чтобы изменить традиционный порядок наследования в пользу детей. Но это не могло иметь места, пока происхождение велось в соответствии с материнским правом. Поэтому последнее должно было быть отменено, и оно было отменено. Это было совсем не так трудно, как нам теперь представляется. Ведь этой революции — одной из самых радикальных, пережитых человечеством, — не было надобности затрагивать ни одного из живущих членов рода. Все они могли оставаться и далее тем, чем были раньше. Достаточно было простого решения, что на будущее время потомство членов рода мужчин должно оставаться внутри него, тогда как потомство женщин должно исключаться из него и переходить в род своего отца. Этим отменялось определение происхождения по женской и право наследования по материнской линии и вводилось определение происхождения по мужской и право наследования по отцовской линии<sup>1</sup>.

Так возникла патриархальная семья, которая по существу была первой формой семьи. Являясь как бы продолжением рода, патриархальная семья в то же время представляла собой силу, противостоящую роду и разрушающую его. Она формировалась как самостоятельная хозяйственная единица общества.

В патриархальной семье и жена, и дети, и рабы были под-

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, изд. 2-е, стр. 59.

чинены власти главы семьи — мужа, отца и хозяина. Из нее и возникла моногамия, которую Ф. Энгельс характеризовал так: «Она основана на господстве мужа с определенно выраженной целью рождения детей, происхождение которых от определенного отца не подлежит сомнению, а эта бесспорность происхождения необходима потому, что дети со временем в качестве прямых наследников должны вступить во владение отцовским имуществом. Она отличается от парного брака гораздо большей прочностью брачных уз, которые теперь уже не расторгаются по желанию любой из сторон. Теперь уже, как правило, только муж может их расторгнуть и отвергнуть свою жену»<sup>1</sup>.

С возникновением моногамии групповой брак не исчезает. Только теперь он стал проявляться в виде супружеской неверности. При этом право на супружескую неверность осталось только для мужчины. Женщина же за неверность мужу строго наказывалась.

Семья, основанная на единобрачии, включала в себя ряд функций: рождение и воспитание детей (наследников), хозяйственную деятельность, наследование собственности, материальное обеспечение детей и стариков и др. Моногамная семья возникает как определенная организация для закрепления частной собственности за мужчиной. Женщина не только не пользуется в ней равными с мужем правами, но она также является собственностью мужа, его работой и орудием деторождения.

Моногамная семья во многих случаях возникает как семья рабовладельцев. В различных исторических условиях рабовладельческая семья приобретала различные формы и развивалась по-разному. Энгельс описывает как классический пример семью ионян в Афинах. Девушки учили лишь прядь и шить, самое большое немного читать и писать. Они жили затворницами и могли пользоваться лишь обществом других женщин. Без сопровождения рабынь женщины из дома не выходили. Муж был свободным членом семьи и в выборе развлечений, и в супружеской неверности. Он занимался и общественными делами, от участия в которых жена была устранена.

Рабовладельческие экономические отношения определяли все воспитание подрастающего поколения рабовладельцев. Их общие эксплуататорские классовые интересы привели к необходимости дополнения семейного воспитания общественным. Это касалось воспитания прежде всего мальчиков, для которых создавались специальные школы. Здесь они получали необходимые знания и навыки, чтобы быть способными сохранить и укрепить существующие рабовладельческие порядки, им прививали нормы эксплуататорской морали.

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 65.

В древнегреческом государстве Спарте его властители-рабовладельцы осуществляли военно-физическое воспитание молодежи, чтобы защитить рабовладельческие порядки от не-редко восстававших рабов. Например, мальчики до 7 лет воспитывались дома. Затем они помещались в государственные интернаты, где находились до 18 лет. Здесь их закаляли, приучали к выносливости и дисциплине, учили владеть оружием, бдительному надзору за рабами. Одним из «практических занятий» в этих школах были ночные уличные облавы на рабов и их убийство.

Таким образом, в основе возникновения и формирования частнособственнической моногамной семьи лежат не взаимные чувства мужчины и женщины, а экономический интерес. Энгельс писал, что «единобрачие появляется в истории отнюдь не в качестве основанного на согласии союза между мужчиной и женщиной и еще меньше в качестве высшей формы этого союза. Напротив. Оно появляется как порабощение одного пола другим, как провозглашение неведомого до тех пор во всей предшествующей истории противоречия между половами»<sup>1</sup>.

Поэтому если и можно говорить о зародыше взаимной любви в древности, то, как правило, лишь вне брачных отношений супругов, вне официального брака. «Само собой разумеется, — писал Энгельс, — что физическая красота, дружеские отношения, одинаковые склонности и т. п. пробуждали у людей различного пола стремление к половой связи, что как для мужчин, так и для женщин не было совершенно безразлично, с кем они вступали в эти интимнейшие отношения. Но от этого до современной половой любви еще бесконечно далеко. На протяжении всей древности браки заключались родителями вступающих в брак сторон, которые спокойно мирились с этим. Та скромная доля супружеской любви, которую знает древность, — не субъективная склонность, а объективная обязанность, не основа брака, а дополнение к нему. Любовные отношения в современном смысле имеют место в древности лишь вне официального общества»<sup>2</sup>.

При феодализме в развитии моногамии наблюдаются черты, обусловленные феодальными экономическими отношениями. Браки здесь были подчинены сословному делению общества. Они заключались самими родителями, исходя из знатности и происхождения жениха и невесты, с чувствами и желаниями которых считались редко. Это вело к укрупнению частной собственности и укреплению господства феодалов.

Возникновение и развитие капитализма оказало свое влияние на развитие брачно-семейных отношений. Борясь про-

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21, стр. 68.

<sup>2</sup> Там же, стр. 79.

тив крепостничества, буржуазия отвергала и старый сословный брак и старые семейные отношения. Она выступала за браки по любви, за равенство женщины с мужчиной. Однако, когда в 1789 году во Франции была провозглашена «Декларация прав человека и гражданина», в ней совершенно не упоминалось о равенстве женщины и мужчины. На деле буржуазия сохранила господство мужчины над женщиной, а от сословного брака пришла к браку по расчету, к браку-сделке.

Семейные отношения в среде буржуазии, как и другие общественные отношения, капитализм подчинил интересам укрепления частной собственности, сохранения и умножения капитала. «Буржуазия, — говорится в «Манифесте Коммунистической партии», — сорвала с семейных отношений их трогательно-сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям»<sup>1</sup>. Ненасытная жажда наживы, стремление к обогащению любыми средствами превратили брак в буржуазной среде в денежную сделку. Вся жизнь семьи буржуа оказалась подчиненной интересам чистогана, зависимой от него. Не равенство, а господство владельца собственности в семье, не любовь, а расчет характеризуют отношения супругов друг к другу. И даже взаимная склонность и любовь, если они иногда и оказываются дополнением к браку-сделке, не делают этот брак нравственным, ибо в основе жизни семьи неизменно лежит узкосемейная, эгоистическая, а подчас и преступная погоня за наживой, за буржуазным семейным счастьем. Последнее достигается в конечном счете эксплуатацией чужого труда, порождающей несчастье других. Типичный пример такого брака показан Синклером Льюисом в произведении «Гидеон Плениш». Вся жизнь Гидеона и его супруги Пиони подчинена погоне за карьерой. Их объединяет жажда денег. Гидеон — беспринципный, внутренне пустой, без дарования человек. Ему подстать и его супруга. Оба они цепкие, жадные люди, потерявшие человеческое достоинство.

Буржуазный брак и семья находятся в непримиримом противоречии с индивидуальной половой любовью. Отсутствие любви в браке, роскошь и безделье гонят буржуа, и мужчину и женщину, из семьи на поиски новых и новых развлечений, утех, свежих впечатлений и острых чувств. Супружеские измены и проституция становятся «естественному дополнением» к семейной жизни. «Буржуазия, — писали Маркс и Энгельс, — исторически придает семье характер буржуазной семьи, в которой скука и деньги являются связующим звеном и к которой принадлежит также и буржуазное разложение семьи, не мешающее тому, что сама семья продолжает существовать»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 427.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 168.

Но и вне брака связь мужчины и женщины в буржуазном обществе также зачастую основана на расчете. Это прекрасно показано Ги де Мопассаном в романе «Милый друг», отразившем жизнь французского буржуазного общества.

Полны антагонизма и отношения между родителями и детьми в буржуазной семье. Родственные чувства и отношения между ними разрушаются и уродуются полной зависимостью детей-наследников от воли и власти родителей, владельцев собственности. Дети и их будущее здесь находятся полностью во власти родителей, которые могут обеспечить нетрудовую, праздную жизнь своих детей, но вправе и сделать их нищими в случае неповиновения и непокорности родительской воле. Господство и всевластие одних и подчинение и бесправие других делают невозможной подлинную духовную общность между отцами и детьми, разрушают сыновние и родительские чувства. Неразрешимая в антагонистическом обществе проблема «отцов и детей» приводит к тому, что стремящиеся к экономической самостоятельности дети нередко жаждут смерти своих отцов.

Но даже в том случае, когда живы и сильны в буржуазной семье родительские чувства к детям, они обычно искалечены влиянием буржуазной идеологии и морали, в духе которых воспитаны и родители и дети. Это чувство отцов и матерей, которые воспитали и растят эксплуататоров и завоевателей чужих земель.

В полном соответствии с характером буржуазной семьи осуществляется и семейное воспитание. При всех условиях его главная цель — воспитание наследника частной собственности, нового эксплуататора чужого труда. Но формы буржуазного семейного воспитания изменились по мере развития капитализма. Так, например, на современной империалистической стадии развития отцу-капиталисту уже не нужно «испытывать» своего сына усиленным обучением, как это делал герой романа Диккенса буржуазный делец Домби («Домби и сын»). Ни отец-миллионер, ни его сын-наследник не управляют сейчас производством непосредственно. Их главное занятие — стрижка купонов и реализация банковских доходов монополий. Для паразитического образа жизни не требуется высокого образования. Поэтому типичные воспитанники колледжей, в которых обучаются сынки миллионеров и миллиардеров, как пишет Ф. Ландберг, очень далеки от интеллектуальной жизни: «...умственный горизонт их ограничен спортивными событиями, игрой в бридж, чтением «Сатердэй ивнинг пост», биржевым курсом и рецептами для изготовления коктейлей»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ф. Ландберг. 60 семейств Америки, стр. 468. Изд-во иностранной литературы, 1948

Исключительное внимание в буржуазной семье уделяется воспитанию у детей определенных классовых моральных черт, которые помогут детям в будущем умножать капитал, укреплять господствующее положение своей семьи в обществе и всего класса капиталистов. И не только целенаправленное воздействие родителей и школы, весь строй жизни буржуазной семьи ведет к воспитанию у детей буржуазной морали: жажды наживы и стяжательства, эгоизма, презрения к труду и людям труда, ненависти и враждебности к борьбе народов за демократию, социализм и прогресс.

Очень ярко и правдиво показана такая семья в произведении Максима Горького «Васса Железнова». В нем отражена вся сила влияния частной собственности на характер брачно-семейных отношений. Владелица собственности Васса Железнова — воплощение господства капитала в семье. Под пятой у Вассы ненавистный ей спившийся развратник-муж, которого она заставляет умереть для сохранения части семьи и дочерей. Сила ее любви кнуку, в котором она видит наследника капитала, бесчеловечна и эгоистична: не задумываясь, она готова лишить его матери, отдавая ее в руки полиции. А как губительно влияние жизни этой семьи на детей, которые живут в атмосфере морального разложения, стяжательства и индивидуализма! Именно к этой семье применимы слова Маркса и Энгельса: «Её грязному существованию соответствует священное понятие о ней в официальной фразеологии и во всеобщем лицемерии»<sup>1</sup>.

В противоположность буржуазной семье формируется в капиталистическом обществе пролетарская семья. Капитализм, лишивший трудящегося всякой собственности на средства производства, вынудил его за бесценок продавать свою рабочую силу. Заработной платы зачастую не хватает не только для создания и нормальной жизни семьи, но и для человеческого существования самого рабочего. Вместе с тем при капитализме все более вовлекается в производство более дешевый и выгодный для капиталиста женский и детский труд. Женщины и дети идут на фабрику наравне с мужчиной или вместо него, когда муж или отец остается без работы.

Таким образом, кормильцем пролетарской семьи наравне с отцом при капитализме становится мать. Нередко корят семью и дети. Это порождает совершенно новые взаимоотношения в семье. Былая роль главы семьи — отца сменяется равенством между членами семьи в материальном обеспечении ее жизни. Под влиянием новых экономических отношений в семье рушится старая отцовская власть над детьми и власть мужа над женой. В семье формируются отношения равенства, взаимопомощи, взаимопонимания между всеми чле-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 168.

нами семьи: «...Крупная промышленность, — писал Маркс, — отводя решающую роль в общественно организованном процессе производства вне сферы домашнего очага женщинам, подросткам и детям обоего пола, создает экономическую основу для высшей формы семьи и отношения между полами»<sup>1</sup>.

В среде пролетариата коренным образом меняется и основа брачных отношений. На смену частнособственному расчету, бывшему ранее основой брака, приходит взаимная склонность, симпатия и любовь мужчины и женщины.

Больше того, с ростом классовой сознательности пролетариата чувство любви развивается и облагораживается. По мере вступления пролетариата на путь борьбы против эксплуатации, за социализм это чувство соединяется с глубоким взаимным уважением мужчины и женщины как соратников и товарищей в борьбе с капитализмом. Обогащенное духовно, чувство индивидуальной любви становится более прочным, глубоким и впервые подлинно гуманным чувством. Не случайно самыми лучшими примерами супружеских и семейных отношений стали семьи К. Маркса и В. И. Ленина. Прекрасное, глубоко возвышенное чувство взаимной любви, духовная, идеальная общность супругов Маркса, В. И. Ленина и Н. К. Крупской стали прочной основой их большого семейного счастья.

Капитализм, вовлекая женщину в процесс промышленного производства наравне с мужчиной, неспособен, однако, обеспечить их полное равенство. Дискриминация в оплате труда, безработица, отсутствие охраны труда женщины и государственной заботы о матери, детях и их воспитании, привязанность к домашнему труду нередко сводят на нет возможности участия женщины в общественном производстве и общественной деятельности. Не имеет труд в буржуазном обществе и моральных стимулов к участию в нем. Особенно затруднен при капитализме путь женщины в области квалифицированного труда. Поэтому в отличие от нашей страны, где, например, большинство врачей — женщины, в США они составляют лишь 7%, или, если у нас одна треть инженеров — женщины, то в США их лишь 1% и т. д.<sup>2</sup>.

Капитализм не способен ликвидировать и домашнего рабства женщины, ее беспросветной, безрадостной жизни, которую усугубляет капиталистическая эксплуатация труда. «Капитализм — это путь народных страданий», — говорится в Программе КПСС. Это полностью относится к положению женщины в семье в странах капитала. Женщины вынуждены вести там непрерывную тяжелую борьбу с голодом, нищетой, болезнями и смертностью детей. «...Семьи мещан, ремесленников, рабочих, служащих, мелких чиновников, — писал

<sup>1</sup> К. Маркс. Капитал, т. I, стр. 495. Госполитиздат, 1949.

<sup>2</sup> «Агитатор» № 3, 1962 г., стр. 7.

В. И. Ленин, — бедствуют невыразимо, с трудом сводя концы с концами в лучшие времена. Миллионы и миллионы женщин в таких семьях живут (или, вернее, мучаются) жизнью «домашних рабынь», старающихся накормить и обшить семью на гроши, ценою каждодневных отчаянных усилий и «экономии» на всем — кроме своего труда»<sup>1</sup>.

Но и такую полную лишенной семейной жизни не каждый рабочий и работница могут создать. Так, например, многие молодые люди франкистской Испании и сейчас не могут создать семью, так как им негде и не на что жить. Бессемейность пролетариев — неизбежный спутник капитализма.

Бичом пролетарской семьи является безработица, которая бросает тысячи семей капиталистических стран в пропасть нищеты, лишает их всяких надежд на лучшее будущее. Вот что пишет американский безработный из города Питтсбурга: «80 тысяч людей в Питтсбурге не могут найти работы на протяжении последних трех лет. Это неизбежная часть нашего образа жизни. Этот образ жизни означает для 80 тысяч безработных болезни, разрушенные домашние очаги, потерю чувства человеческого достоинства»<sup>2</sup>.

Бедствуют в США — этой самой богатой стране капиталистического мира — не только рабочие Питтсбурга. Вопреки утверждениям буржуазной пропаганды о превращении современного капитализма в «народный капитализм», а Соединенных Штатов Америки в «общество изобилия», богатые слои населения США продолжают богатеть, а бедные становятся еще беднее.

В тяжелейших условиях жизни пролетарской семьи забота о детях и их воспитании до крайности затруднена. А воздействие на детей жизни и морали буржуазного общества оказывает нередко развращающее влияние на них, духовно и нравственно калечит их. Не случайно прямо национальным бедствием некоторых капиталистических стран становится рост преступности среди молодежи.

Таким образом, жизнь буржуазного общества доказывает, что капитализм не смог устранить противоречий, свойственных частнособственнической моногамии. Наоборот, неравенство между мужчиной и женщиной, между родителями и детьми в буржуазной семье дошло до антагонизма. Брак и любовь стали несовместимы. Подняв небольшую часть семей на вершину богатства и роскоши и окончательно освободив ее от труда, капитализм разложил семью изнутри. «Разложилась внутренняя связь семьи, разложились отдельные части, кото-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Капитализм и женский труд. «Коммунист» № 6, 1955, стр. 18.

<sup>2</sup> «Правда» от 10 апреля 1962 года. Статья В. Петрусенко «У них нет никаких надежд».

рые входят в понятие семьи, например повиновение, пиетет, супружеская верность и т. д.; но реальное тело семьи, имущественное отношение, отношение, исключающее другие семьи, вынужденное сожительство — отношения, данные уже фактом существования детей, устройством современных городов, образованием капитала и т. д., — все это сохранилось, хотя и с многочисленными нарушениями, потому что существование семьи неизбежно обусловлено ее связью со способом производства...»<sup>1</sup>.

Вместе с тем, устранив частнособственную основу в пролетарской семье и создав предпосылки для подлинной моногамии, основанной на любви, капитализм лишил ее необходимых условий существования, обрек на страдания, мучения и нищету. Не успев образоваться, пролетарская семья разрушается под влиянием капиталистической эксплуатации труда ее членов, антинародной природы всех капиталистических общественных отношений.

Ни та, ни другая семья не приносит человеку полнокровного личного счастья, не создает условий для развития и расцвета человеческой личности.

Буржуазная форма брачно-семейных отношений и бедственное положение пролетарской семьи являются не только препятствием на пути личного счастья людей, но и тормозом общественного прогресса. Последний уродуется и замедляется узкими корыстными интересами буржуазной семьи, интересами наживы. А с другой стороны, нечеловеческие условия существования семей рабочих и крестьян, эксплуатация, ограбление и духовное порабощение ослабляют силы главного гварда общественного прогресса — широких народных масс.

## Первый этап семейного счастья

**З** а исключительно короткий срок свободный советский народ построил новый общественный строй — социализм. Из отсталой и неграмотной страны старая Россия превратилась в могущественную мировую державу, которая встала во главе борьбы передового человечества за прогресс и счастье.

Что же произошло за это время в брачно-семейных отношениях нашего общества? Какой стала семья под влиянием рождения, развития и окончательной победы социалистических общественных отношений?

Вот как характеризуют нашу сегодняшнюю семью сами советские люди<sup>2</sup>.

«Советскую семью в целом, — пишет москвичка Т. Вино-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, стр. 169.

<sup>2</sup> См. «Комсомольская правда» от 6 января 1962 года.

градова, — характеризуют любовь, равноправие, взаимопомощь, единство взглядов супружиков». «Сильнейшая сторона советской семьи — равенство, общность интересов и взглядов, идейность и чувство ответственности перед обществом», — считает подполковник милиции П. Неверов.

С любовью и гордостью за нашу советскую семью описывает семейное счастье своего друга Сергея Самоверова электромонтер Геннадий Якушин. Сергей и Нина, пишет он, «оженились потому... что так им и лучше работать и интереснее учиться». С большой теплотой рассказывает Геннадий об этой молодой и дружной трудовой семье-коллективе, спаянной супружеской любовью и любовью к сыну, дружбой и взаимопомощью в труде, учении и воспитании ребенка.

Социализм превратил семью в дружный, основанный на чувстве любви и общих интересах коллектив, помогающий советским людям найти личное счастье.

Личное счастье... Не означает ли это уход от широких общественных интересов? Нет, стремление нашего человека к личному счастью не имеет ничего общего с эгоистическим буржуазным и мещанским счастьем. Для него подлинное счастье состоит в служении общему делу своей страны и народа. Семья дополняет и обогащает яркую, полноценную творческую жизнь и деятельность советского гражданина. Больше того, рожденная социализмом духовная и идеальная общность мужа и жены, родителей и детей помогает членам семьи в жизни, учении и труде. Будучи в условиях социализма надежной организацией быта и культурного отдыха трудящегося, наша семья является очагом восстановления его физических и духовных сил, которые посвящает он умножению богатства общества, его расцвету.

Вот лишь некоторые из множества высказываний советских людей о смысле жизни, о счастье, о том, какое место занимает в них наша семья<sup>1</sup>.

Фрезеровщик В. Палов из Горького пишет: «Если считать по большому и самому правильному счету, то «количество» счастья, которое получает человек, определяется количеством энергии, которую он сам отдает обществу. Как в законе сохранения энергии.

Я уже говорил, что счастье нахожу в творческом труде. Как дополнение к этому — личное счастье. Мне приятно, когда прихожу домой и оба моих парня, здоровые, лезут ко мне. Мы возимся, играем. Один сказок просит, а другой так книги «читает», что страницы летят во все стороны.

И все равно мое счастье было бы неполным без общественной деятельности. Я — командир районной оперативной группы дружинников-комсомольцев».

---

<sup>1</sup> См. «Комсомольская правда» от 14 января 1962 года

А вот письмо Б. Платонова. Говоря о счастье рабочих, построивших ГЭС, или токаря, придумавшего резец, который вдвое увеличил производительность труда, он пишет: «И разве можно его счастье ставить рядом со счастьем, построенным вне интересов общества, только на личном благополучии? Счастье личное тоже, пожалуй, необходимо. Дружная и здоровая семья, рождение ребенка, отличная благоустроенная квартира, телевизор — все это дополняет богатую, яркую жизнь человека. Коммунизм как раз и предполагает полное материальное обеспечение, к этому мы и стремимся, ради этого и преодолеваем трудности, чтобы оно, материальное благополучие, помогло людям испытать счастье творца».

«В труде на благо народа смысл жизни, в этом счастье человека», — сказал в своей речи на XIV съезде комсомола Н. С. Хрущев. Так же думает у нас подавляющее большинство людей, от рядового труженика до государственного деятеля. Советский человек отдает все свои силы построению коммунистического общества.

Оценивая достоинства советской семьи, наши люди отчетливо видят, конечно, и имеющиеся еще подчас большие недостатки и несовершенства в ее жизни. (Не надо забывать, что ведь это еще молодая, формирующаяся по мере развития общества семья). Об этих недостатках пойдет речь ниже. Здесь же сразу необходимо сказать, что залогом их устранения являются неуклонно растущие успехи в строительстве коммунизма, желание и решимость советских людей построить самую прекрасную, самую счастливую семью, которой достоин строитель и гражданин коммунистического общества.

Как же формировался наш социалистический семейный коллектив? Каковы закономерности жизни советской семьи и перспективы ее дальнейшего развития?

Победа социалистической революции в нашей стране означала собой начало коренных преобразований в экономике, политике, культуре и идеологии общества. Менялся и сам человек — участник социалистического строительства: его мировоззрение, духовный мир, интересы, отношение к обществу, труду, женщине, к общественному и личному долгу и т. д. Все это не могло не вызвать и соответствующих изменений в семье.

Однако формирование новой семьи было не просто стихийным объективным процессом, вызванным всеми общественными преобразованиями. Новые брачно-семейные отношения строились в нашей стране сознательно и целенаправленно, их преобразование было составной частью строительства социализма.

Первым препятствием на пути образования новой семьи были буржуазно-крепостнические законы. Поэтому прежде всего пролетарское государство отменило старые законы, юри-

дически закреплявшие неравенство и порабощение женской половины населения страны, мешавшие счастью взрослых и детей

Это было тем более необходимо сделать, что установленные буржуазным законом брачно-семейные отношения оказались тормозом развития не только отдельных личностей, но и общества в целом. Они мешали развитию подлинно человеческих и свободных отношений между мужчиной и женщиной, отношений товарищества и сотрудничества, которые необходимы для победы социализма в стране. «Гнет законов буржуазного государства о браке и семье, — говорит В. И. Ленин, — отягчает зло и обостряет конфликты. Это — гнет «священной частной собственности». Она освящает продажность, низость, грязь»<sup>1</sup>. Наоборот, законы Советского государства призваны были раскрепостить семью в правовом отношении и проложить гражданину нового общества путь к подлинному личному счастью.

18 декабря 1917 года был издан декрет «О гражданском браке, о дегтях и о введении книг актов состояния», согласно которому церковный брак заменялся гражданским. Каждый гражданин мог теперь строить семейную жизнь вне зависимости от церкви. Церковный гнет, который «освящал» и усугублял бесправное положение женщины в семье, слепую покорность детей родителям, теперь устранился. Этим декретом государство брало брак, семью и детей под свою опеку и защиту, создавало необходимые условия для полного освобождения жизни семьи от религии.

Большую роль в развитии социалистических брачно-семейных отношений сыграл декрет «О расторжении брака», принятый 16 декабря 1917 года. Он положил конец пожизненному принудительному сохранению брака. Теперь брак становился добровольным союзом мужчины и женщины, имеющих равное право на расторжение брака.

Принятый в 1918 году «Кодекс об актах гражданского состояния» закрепил раздельность имущества и юридически ликвидировал остатки былого неравенства женщины с мужчиной, заложил правовые основы нового брака. «Наш закон, — писал Ленин, — первый раз в истории вычеркнул все то, что делало женщин бесправными»<sup>2</sup>. Однако эти новые, введенные Советской властью законы не сразу вошли в повседневную жизнь. Требовалась еще кропотливая работа и борьба за их повсеместное и правильное понимание и проведение в жизнь.

В среде сохранившейся после революции буржуазной и мелкобуржуазной массы возникали модные теории и лозун-

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 483. М., Госполитиздат, 1957.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 160.

ги, прикрывавшие флагом новых законов буржуазную положенную распущенность. Под влияние мелкобуржуазных «новых» взглядов на любовь и отношение к женщине попадала и часть пролетарской молодежи, мало знакомой с марксистским пониманием общественных явлений. Модные теории и лозунги приносили большой вред развитию семьи. Поэтому В. И. Ленин учил коммунисток, работающих среди женских масс и молодежи, разоблачать эти теории, вести борьбу против «дезорганизующих уклонов и извращений»<sup>1</sup>. Он указывал на буржуазную, антиобщественную сущность так называемых «новых» взглядов и тенденций в вопросах отношения полов, брака и семьи. «Вы не должны, — говорил он, — допускать, чтобы эти вопросы трактовались не по-марксистски...»<sup>2</sup>.

Еще в 1915 году в письмах Инессе Арманд В. И. Ленин подчеркивал коренное отличие взглядов на любовь и брак у пролетариата и буржуазии. Раскрывая смысл буржуазного требования свободы любви, Владимир Ильич писал, что «надо ясно отделить от них, противопоставить им пролетарскую точку зрения». Еще в то далекое время Ленин считал необходимым противопоставлять «мещански-интеллигентски-крестьянский... пошлый и грязный брак без любви — пролетарскому гражданскоому браку с любовью...»<sup>3</sup>.

В. И. Ленин разоблачал появившуюся в первые годы Советской власти теорию «стакана воды», как проявление старых буржуазных взглядов, маскировавшихся в новых общественных условиях флагом «марксизма». В беседе с Кларой Цеткин он по этому поводу говорил: «Хотя я меньше всего мрачный аскет, но мне так называемая «новая половая жизнь» молодежи — а часто и взрослых — довольно часто кажется чисто буржуазной, кажется разновидностью доброго буржуазного дома терпимости. Все это не имеет ничего общего со свободой любви, как мы, коммунисты, ее понимаем. Вы, конечно, знаете знаменитую теорию о том, что будто бы в коммунистическом обществе удовлетворить половые стремления и любовную потребность так же просто и незначительно, как выпить стакан воды. От этой теории «стакана воды» наша молодежь взбесилась, прямо взбесилась. Эта теория стала злым роком многих юношей и девушек. Приверженцы ее утверждают, что теория эта марксистская. Спасибо за такой «марксизм...»<sup>4</sup>.

Любовь — чувство подлинно человеческое, и оно неотделимо от общего развития человеческой культуры. «В половой

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 486.

<sup>2</sup> Там же, стр. 485.

<sup>3</sup> В. И. Ленин Соч., т. 35, стр. 140.

<sup>4</sup> Клара Цеткин Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 483.

жизни, — говорил Ленин, — проявляется не только данное природой, но и привнесенное культурой, будь оно возвышенно или низко... Конечно, жажда требует удовлетворения. Но разве нормальный человек при нормальных условиях ляжет на улице в грязь и будет пить из лужи? Или даже из стакана, край которого захвачен десятками губ?»<sup>1</sup>.

В наше время с подобными теориями давно покончено. Однако и теперь еще встречается несерьезное отношение к любви, особенно у той части молодежи, которая не прошла трудовой школы воспитания. В среде этой, правда, очень незначительной части молодежи, внутренняя пустота и никчемность прикрываются внешней галантностью, натренированными манерами и умением «красиво ухаживать» за девушкой. Эти юноши и девушки, получившие у нас название «стиляг», не способны ни серьезно и долго любить, ни тем более создать прочную и счастливую семью. Такая семья требует не только внешних проявлений ухаживания (о чём, к сожалению, очень быстро забывают многие молодые супруги), но и глубокого, взаимного понимания, повседневной взаимной заботы и помощи, трудолюбия и умения преодолевать жизненные трудности, взаимно проявляемой способности уважать все положительное друг в друге и терпеливо, тактично устранивать недостатки в сознании и поведении. И только большая, настоящая любовь может породить и развить такие отношения.

Отсутствие достаточной заботы семьи и школы о воспитании у детей больших творческих устремлений в жизни неизбежно оказывается и на формировании их чувств. Без серьезного отношения к труду, к жизни не может сформироваться и серьезное отношение к любви. А. С. Макаренко был полностью прав, утверждая, что половое воспитание неотделимо от коммунистического воспитания личности, от заботы о ее всестороннем развитии. Воспитывая подрастающее поколение в духе коммунизма, формируя у него творческое отношение к труду, к общественной деятельности, мы формируем и серьезное отношение к любви.

Вполне оправдана и необходима и та прямая борьба, которую ведет наша печать с несерьезным отношением к любви. Борьба с «рыцарями» легких побед в любви (такие победы служат для них не только развлечением, но и предметом бахвалства в среде себе подобных) — это тоже борьба за нового человека. Нужно и впредь выявлять и осуждать любительниц «легкого флирта» и донжуанов, которые несут беду и разочарование в жизнь других людей.

Не все еще наши молодые люди и девушки относятся к любви серьезно, не все умеют видеть, ценить и уважать не

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 483—484.

только внешнюю привлекательность, но и богатый внутренний мир любимого человека. Вот пример из жизни. Девушку-студентку любит юноша и давно уговаривает стать его подругой на всю жизнь. Она же рассуждает так: «Он только в книге и смотрит. Даже не обращает внимания на то, в каком платье я пришла к нему».

Конечно, внимание друг к другу совершенно необходимо, в том числе и к одежде своего друга. Но эта девушка невнимательна к любящему ее студенту в главном. Она не понимает того, что наука для него главный смысл жизни. А не понимая этого, она не сможет делить с ним радости и трудности его будущей творческой деятельности. В семье он будет одинок.

Она знакома и с другим «ярким юношей», который «умеет ухаживать», не пропускает ни кино, ни танцев. С ним ей весело. «А учиться никогда не поздно», — говорит он ей. Одно смущает девушку: он пылко объясняется в любви, но не предлагает стать его женой. Больше того, ей стало известно, что не менее пылко он объяснялся в любви и ее подруге.

По-другому смотрит на жизнь, любовь и семью большинство нашей молодежи. Примером этого могут служить Юрий и Валентина Гагарины. Они познакомились на танцевальной площадке. Русский вальс был их первым танцем. Но таких вечеров было в их жизни немного. Воинский труд и долг Юрия надолго разлучали их. И все-таки они всегда были вместе. «Многое нас связывало с Валей И любовь к книгам, и страсти к конькам, и увлечение театром»<sup>1</sup>, — пишет Юрий Гагарин. Они дорожили своей любовью. Отдавая себя учению и труду, они боролись за свое большее личное счастье. Вот что писала на своей фотографии Юрию его подруга: «Юра, помни, что кузнецы нашего счастья — это мы сами. Перед судьбой не склоняй головы. Помни, что ожидание — это большое искусство. Храни это чувство для самой счастливой минуты. 9 марта 1957 года. Валя». А это дарил ей Юрий: «Моей Вале, дорогой, горячо любимой. Пусть фотография поможет тебе беречь нашу вечную всепобеждающую любовь. 16.03.58»<sup>2</sup>. Полная взаимного понимания, большая трудовая целеустремленная жизнь сделала их любовь большой и прекрасной.

В дискуссии, которая проводилась на страницах «Комсомольской правды» между так называемыми «физиками» и «лириками», промелькнула такая мысль. В наш век, то есть в век атома, освоения космоса и кибернетики, любовь неизбежно вырождается, слабеет. «Наука, творческий труд требуют того, чтобы человек отдавался им весь, без остатка. Сейчас нет места глубокому и нежному чувству», — считают не-

<sup>1</sup> «Правда» от 17 мая 1961 года.

<sup>2</sup> «Комсомольская правда» от 13 апреля 1961 года.

которые. Однако и героический труд наших космонавтов, и жизнь сотен тысяч лучших советских людей говорят о том, что труд, любовь и семья дополняют и обогащают друг друга, что наша молодежь умеет не только творчески трудиться, но и горячо и верно любить.

Воспитание серьезного отношения к любви есть вместе с тем и воспитание серьезного отношения к браку, семье, к детям, что имеет большое общественное значение.

Только большая любовь может служить основой счастливого прочного брака. Больше того, она укрепляется и развивается в брачных отношениях, с рождением детей, закаляется и расцветает при совместном дружном переживании радостей и трудностей жизни.

Простое же увлечение, внешнее чувство без хорошего знания друг друга быстро проходит при первых же, даже небольших испытаниях. Разрушается и семья. На смену недолгому счастью приходят ссоры, разлад, недовольство друг другом. И дети, вместо того чтобы развивать и укреплять взаимное чувство между супругами, усугубляют положение, неизбежно создавая дополнительные трудности в жизни семьи. В конце концов дети либо лишаются одного из родителей и тяжело переживают свое неоправданное сиротство, либо растут в недружной, неуютной семье. Нарушаются необходимые условия для правильного воспитания, калечатся формирующееся сознание, характер, привычки детей. И взрослые и дети оказываются здесь нравственно надломленными, несчастливыми.

Брачно-семейные отношения при социализме строятся на любви и взаимном уважении. Но даже будучи основанной на самой большой любви, семья не может существовать и быть счастливой, не может воспитывать детей, то есть служить продолжению человеческого рода, если ее жизнь не обеспечена в материальном отношении. И прогрессивная роль социализма по сравнению с капитализмом состоит не только в том, что он создал семью на подлинно человеческой основе — любви. Социализм в отличие от капитализма создал и необходимые материальные предпосылки для ее жизни и развития. Решающим фактором изменений в экономической жизни семьи явились социалистические преобразования в экономике нашей страны, ликвидация частной собственности и установление общественной собственности на средства производства.

Каким же образом осуществляется при социализме материальное обеспечение семьи? Каковы его характер и влияние на семейную жизнь?

Основой создания всех материальных и духовных ценностей социалистического общества, которые оно ставит на службу своего народа, является общественно полезный труд самих граждан. Причем уровень развития производства при

социализме не может еще обеспечить распределение этих богатств по потребности трудящихся и их семей. Поэтому в обществе устанавливается самый справедливый в этих условиях принцип распределения по количеству и качеству труда, отданного человеком на благо общества. Тем самым экономической основой жизни социалистической семьи стал общественно полезный труд работоспособных ее членов и соответствующее труду участие в общественном распределении продуктов.

Таким образом, социализм коренным образом меняет социальную природу экономической жизни семьи. А новая экономическая основа жизни семьи изменяет весь характер семейных отношений, оказывает решающее влияние на все стороны семейной жизни, а также способствует духовному и нравственному совершенствованию самого человека, его мыслей, чувств, отношения к обществу, к другим людям, к семье, к супругу, к детям. Именно общественно полезный труд явился главной причиной превращения семьи в дружный целеустремленный коллектив, жизнь которого пронизываются господствующие в обществе отношения сотрудничества и взаимопомощи между людьми. Именно благодаря новой экономической основе установилось гармоническое соответствие интересов жизни семьи и общества, в отличие от антагонизма семьи и общества при капитализме.

Общественно полезный труд и распределение продуктов по труду являются регулятором потребления в социалистической семье и источником образования ее личной собственности и домашнего хозяйства, удовлетворяющих различные материальные и духовные потребности семьи. Это коренным образом отличает ее от буржуазной семьи. Там регулятором потребления являются прибыли от усиливающейся эксплуатации чужого труда. Расточительство материальных ценностей — неотъемлемая черта ее жизни. В семье пролетария регулятором потребления является мизерная заработка плата, которую он получает за каторжный труд на капиталиста. Эта плата очень далека от действительной стоимости рабочей силы. Капиталист платит рабочему лишь столько, сколько нужно для того, чтобы сохранить его жизнь и работоспособность. Благосостояние же социалистической семьи находится в прямой зависимости от количества и качества труда, отданного на пользу общества. А кроме того, за счет общественных фондов потребления Советское государство обеспечивает всем членам общества бесплатное медицинское обслуживание, образование и т. д., на чем мы остановимся более подробно в дальнейшем.

В социалистической семье меняется также сам социальный характер потребления. Оно уже не означает расточительного удовлетворения извращенных потребностей и вкусов

буржуазной семьи. Оно также не имеет ничего общего с отчаянными усилиями пролетариев прокормить свою семью, не умереть с голоду. Потребление в советской семье направлено в первую очередь на обеспечение крепкого здоровья, интеллектуального роста и профессионального совершенствования, на развитие способностей и талантов взрослых и детей. Оно направлено на создание условий для полноценного отдыха трудящихся членов семьи, на заботу о детях и их успешном социалистическом воспитании. Все это обеспечивает полнокровную, целеустремленную и радостную жизнь нашего трудового семейного коллектива.

Очень важным условием обновления брачно-семейных отношений, установления в них взаимопонимания, духовного и морального единства явилось осуществление в нашей стране не на словах, а на деле равенства женщины с мужчиной. Подлинный переворот в положении женщины в нашем обществе, в ее раскрепощении стал возможным благодаря колоссальной целеустремленной работе партии и государства в этой области. Борьба нашей партии и государства за освобождение женщины, за ее равноправие с мужчиной в обществе и семье, за подлинную свободу женщины в вопросах любви, брака и семейных отношений была одним из решающих факторов формирования новых брачно-семейных отношений.

Отмена частной собственности на орудия и средства производства, победа социалистических производственных отношений, а также предоставление женщине равных социальных прав с мужчиной явились лишь необходимым условием осуществления этого равенства. Новое общество должно было еще очень многое сделать, чтобы женщина могла на деле использовать эти данные ей права на труд, на образование, на отдых и стать не только по закону, но и в жизни равноправным с мужчиной членом общества и семьи. Поэтому в нашей стране под руководством партии была проведена и ведется очень большая работа по коммунистическому воспитанию широчайших женских масс и вовлечению их в активную творческую деятельность на благо всего народа, что имеет очень важное значение для успешного строительства коммунизма.

Впервые лозунг освобождения, «эмансипации» женщины был выдвинут идеологами буржуазии еще на заре капитализма, как протест против бесправного положения женской половины населения в обществе и семье. Однако этот лозунг так и остался лишь лозунгом. Капитализм не устранил, а лишь видоизменил отношения господства и подчинения. Сохранились эти отношения и в семье.

Коммунистическое же требование освобождения женщины, отмечал Ленин, не может иметь ничего общего с подоб-

ным требованием даже самых либеральных слоев буржуазии. Буржуа стоит за господство частной собственности, неизбежно порождающей рабство женской половины населения, поэтому их «борьба» за свободу женщины и ее права фактически является обманом, «реформистским жульничеством»<sup>1</sup>. Коммунисты же добиваются их действительного освобождения, так как одновременно ведут борьбу за ликвидацию частной собственности и победу коммунизма, несущего женщине подлинную свободу: «...истинное освобождение женщин,— говорил В. И. Ленин,— возможно только через коммунизм»<sup>2</sup>. Вся история советского общества убедительно доказала правоту этих ленинских слов. Именно в новых общественных условиях благодаря заботе партии и правительства выросли новые женщины — сознательные и свободные борцы за коммунизм и свое счастье.

Подлинно революционным и до конца последовательным было и определение коммунистами мер и путей достижения полного равенства женщины и в семье и в обществе. Не путем усыпляющих мер опеки, говорил Ленин, поведем мы женщину к освобождению, а «как революционеры, которые призывают женщин, как равноправных, самих работать над перестройкой хозяйства и идеологической надстройки»<sup>3</sup>. Только участвуя в общественном труде и общественной жизни, женщина могла стать равноправной с мужчиной в обществе и добиться независимости и равенства с ним в семье в экономическом отношении. Только трудовая и общественная деятельность могла обеспечить ей равные с мужчиной возможности развития ее личности, сделать ее равноправной во всех отношениях.

И партия высоко оценивает роль наших женщин в жизни советского общества. В обращении Центрального Комитета КПСС к советским женщинам 8 марта 1961 года говорилось: «Они сыграли выдающуюся роль в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Огромный труд вложили они в индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. Вместе со всем народом на фронте и в тылу они стойко и самоотверженно ковали победу над фашизмом в период Великой Отечественной войны и деятельно участвовали в ликвидации ее тяжелых последствий. Ныне, когда наша страна идет в авангарде всего прогрессивного человечества по пути к коммунизму, советские женщины отдают все свои силы и знания делу дальнейшего укрепления могущества социалистической Родины, настойчиво борются

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 488.

<sup>2</sup> Там же, стр. 486.

<sup>3</sup> Там же, стр. 488.

за создание материально-технической базы коммунизма». Участие женщины в общественном производстве и различных областях общественной деятельности явилось решающим фактором ее освобождения не на словах, а на деле.

Успех борьбы партии за освобождение женщины был неразрывно связан с укреплением и развитием социалистических производственных отношений в нашей стране. Не случайно начало массового вовлечения женщин в общественное производство и другие виды общественной деятельности совпадает с периодом индустриализации промышленности и колективизации сельского хозяйства, с победой социализма. Так, с 1929 по 1941 год число женщин — работниц и служащих возросло более чем в 3.5 раза и составило около 12 миллионов, или 38.4% всех работающих<sup>1</sup>.

Этот путь советской женщины к новой жизни, «путь чрезвычайно показательный, но.. не исключительный», хорошо рассмотрен А. С. Макаренко в статье «Прасковья Никитична Пичугина». В ней он рассказал о женщине, которой «пришлось в жизни испытать на себе все проклятия прошлого, пришлось пережить ужас безысходной нищеты, одиночества, отчаяния...»<sup>2</sup>. Благодаря завоеваниям Октябрьской революции и победам социализма она вместе со своим народом прошла славный путь от бывшей прислуги и нищей крестьянки до знатной ударницы и депутата Верховного Совета СССР. «Ее человеческий рост, — пишет А. С. Макаренко, — рост гражданина и работника, то расстояние, которое она прошла от захолустного и бедственного, беспросветного прозябания до наполненной борьбой и общественной деятельностью, широкой советской жизни, до положения знатного человека нашей страны, есть тот самый светлый, человеческий путь, возможность которого завоевана Октябрьской революцией»<sup>3</sup>.

Наше правительство систематически отмечает наградами выдающиеся заслуги женщин перед Родиной. 76 женщин удостоены у нас звания Героя Советского Союза, 2876 женщинам присвоено звание Героя Социалистического Труда, из них 24 отмечены второй Золотой медалью «Серп и Молот». Сотни тысяч советских женщин награждены орденами и медалями.

Ярким доказательством небывалой общественной и политической активности женщин является и их участие в управлении государством. Так, например, 390 женщин являются сейчас депутатами Верховного Совета СССР. Это значитель-

<sup>1</sup> «Равноправие женщин в СССР», стр. 95. М., Госполитиздат, 1957.

<sup>2</sup> А. С. Макаренко. Соч., т. 7, стр. 49. Изд-во Академии педагогических наук, 1952.

<sup>3</sup> Там же.

но превышает число женщин в парламентах всех капиталистических стран, вместе взятых. Миллионы женщин участвуют в работе профсоюзных, молодежных, женских, кооперативных и других общественных организаций. Около 1,9 миллиона женщин — члены КПСС.

В результате большой, кропотливой и упорной борьбы партии и государства за освобождение женщины неизвестно изменился ее облик. Из забитой, отсталой и несознательной рабыни старой семьи она превратилась в свободного равноправного гражданина своей Родины, в подлинную хозяйку своей страны. Она стала верным другом своего мужа, высоко авторитетной и умной воспитательницей своих детей в духе социализма и коммунизма. Поистине прекрасной стала наша славная советская женщина!

Уход женщины от «домашнего очага» к творческому труду перерождает ее, возвращает ей молодость. И это ощущение тем сильнее, чем более квалифицированным и творческим является ее общественный труд. Среди таких женщин можно слышать: «Только теперь я почувствовала себя настоящим человеком!», «Я и не ожидала, что во мне столько сил и энергии!», «Не могу себе простить, что столько лет жила и трудилась только в семье».

К сожалению, не все мужчины поощряют желание женщины работать, не все помогают ей сочетать общественно полезный труд с выполнением материнских обязанностей. А некоторые ради личного удобства стремятся помешать жене поступить на работу. Если она все-таки вырывается из «домашнего плена», то начинают выражать недовольство несвоевременно постиранной рубашкой, невкусным обедом, не вовремя убранной квартирой. И все это они громко именуют разрушением семьи. Но настоящая семья не только не разрушается от участия женщины в общественно полезном труде, а, наоборот, укрепляется. Не случайно именно в таких семьях рождается настоящая духовная и нравственная общность, взаимопонимание, устанавливаются отношения сотрудничества и взаимопомощи всех членов семьи в домашнем труде и воспитании детей. Разрушает же семью в этом случае только тот муж, для которого семья — личное удобство, создаваемое женой.

Нередко женщине приходится вести настоящую борьбу с таким мужем за право наряду с ним работать, духовно рассти, быть счастливой. Вот пример. Дружная семья, любящие друг друга супруги. Юлия — учительница. Она так любит свое дело, что не мыслит жизни без учеников и школы. «Профессия педагога, — пишет Юлия, — трудна, ответственна. Если быть настоящим педагогом, то надо вложить в дело всю душу, все силы, всего себя. Только тогда труд принесет удовлетворение. И я стремилась к этому<sup>1</sup>. Но ее муж не по-

желал понять радости и счастья жены, занятой любимым творческим трудом. «Он недоволен теперь, что я вечером иногда иду в школу. На днях Николай сказал резко и решительно: «Меня не устраивает такая жизнь. Смени специальность».

И перед Юлией стала проблема: либо идти на дальнейшее ухудшение отношений в семье, либо отказаться от любимого труда. А если бы муж не требовал от жены особого внимания к себе, изменил свое отношение к работе жены, оказал бы ей помочь в домашнем хозяйстве, то эта семья могла бы быть очень счастливой.

Подобным фактам противостоят у нас замечательные примеры не только поддержки прекрасных порывов женщины в труде, но и помощи мужа в ее любимой, нередко сложной работе. Разве можно не восхищаться, например, такой «борьбой» за равенство и взаимное уважение, о котором рассказала на январском Пленуме ЦК КПСС 1961 года Турсуной Ахунова. Доложив Пленуму о перевыполнении взятого на себя обязательства по уборке хлопка, она сказала: «Я обещала обучить работать на хлопкоуборочных машинах мужа и сестру. (*В зале веселый смех. Бурные аплодисменты*). И это обещание я тоже выполнила: муж и сестра тоже стали механиками-водителями. В первый год работы на машине муж собрал 120 тонн, сестра — 85 тонн хлопка-сырца»<sup>2</sup>.

А вот другой пример. 13 лет работает пионервожатой Лидия Иванова. Она очень любит свое сложное и увлекательное дело. В него вкладывает она всю свою энергию, ум, волю, изобретательность, юношеский пыл (хоть она уже мать семи-классницы и пятиклассницы). «Домой прихожу — падаю от усталости, — признается она. — Домашнее хозяйство девочки тянут. Хорошо еще, что муж понимает меня. Видит, что работа приносит мне радость»<sup>3</sup>. Вместе с женой и девочками, которые по примеру матери начинают увлекаться пионерской работой, обсуждает он дела школы, встречающиеся в работе трудности, переживает все успехи и неудачи.

Вовлечение широчайших женских масс в общественно-полезный труд стало возможным потому, что, выполняя указания В. И. Ленина, партия и Советское государство провели большую работу по раскрепощению женщины от плена кухни и детской. Буквально с первых лет Советской власти начались работы по созданию сети детских яслей, садов, столowych, прачечных, хлебопекарен и т. п. Все это облегчало домашний труд женщины, давало ей возможность участвовать в общественно полезном труде и учиться. Так, например, ко-

---

<sup>1</sup> «Учительская газета» от 14 января 1961 года.

<sup>2</sup> «Правда» от 16 января 1961 года.

<sup>3</sup> «Комсомольская правда» от 19 мая 1961 года.

личество детских садов от 2155 (с охватом 107 525 детей) в 1927 году возросло до 31 596 (с охватом детей 1 730 941) в 1955 году<sup>1</sup>.

Возможности участия женщин в общественной деятельности и действительное их равенство в семье во многом зависят от мужчин. Всемерная помощь в ведении домашнего хозяйства и воспитании детей — нравственный долг мужа перед женой. Без этого и нет действительного уважения женщины в семье. На эту сторону брачно-семейных отношений обращал внимание В. И. Ленин. «К сожалению, еще по адресу многих наших товарищей, — говорил он, — можно сказать: «поскребите коммуниста — и вы найдете филистера» Конечно, скрести нужно чувствительное место — это психику в отношении женщины. Существует ли более наглядное доказательство этому, чем то, что мужчины спокойно смотрят, как женщины изнашиваются на мелкой работе, однообразной, изнуряющей и поглощающей время и силы, работе в домашнем хозяйстве; на то, как их кругозор при этом сужается, ум тускнеет, биение сердца становится вялым, воля слабой?..

Очень немногие мужья, даже из пролетариев, думают о том, как сильно они могут облегчить тяготы и заботы жены или даже совсем снять их с нее, если бы захотели помочь в «женской работе». Но нет, ведь это же противно «праву и достоинству мужа»... Старое право господства мужа продолжает жить в скрытом виде... Наша коммунистическая работа среди женских масс, наша политическая работа включает в себя значительный кусок воспитательной работы среди мужчин. Мы должны вытравить старую рабовладельческую точку зрения до последних мельчайших корней ее<sup>2</sup>.

У нас очень много прекрасных примеров дружбы, взаимопонимания и взаимопомощи в повседневной трудовой семейной жизни, в воспитании детей. Часто можно встретить такую картину: отец в сквере с детской коляской. Ребенок спит. В одной руке у отца бумага, в другой карандаш, на скамейке книга. Здесь учение сочетается с отцовством и помощью супруге. Нелегко, пожалуй? Конечно. Но эти повседневные трудности пока неизбежны. И переживать их можно и нужно дружно, сообща. Вместе работать и учиться, отдыхать и мечтать — под таким девизом любили и любят, жили и живут лучшие семьи нашего социалистического общества. Именно такие семьи особенно успешно воспитывают детей. В этой дружбе и любви, во взаимопонимании, взаимопомощи кроется главный «секрет» счастья нашей трудовой советской семьи,

---

<sup>1</sup> «Культурное строительство в СССР». Статистический сборник, стр. 190. М., Госстатиздат, 1956.

<sup>2</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 489—490.

в которой учение и труд, отдых и воспитание детей, заботы и радость идут рядом.

Но не во всех наших семьях умеют жить счастливо. Нередко муж категорически заявляет. «Магазины, авоськи, кастрюли и пеленки — дело не мое!». Другие «со скрипом» помогают по хозяйству, потому что на этом настаивает жена. А для обоюдного счастья нужно не подчинение и не насилие, а добровольное сознательное желание помочь друг другу. Только та помощь, которая пришла сама, принесет жене не только облегчение, но и радость. Только тот труд не обременяет и мужчину, если он выполняется по собственному желанию помочь жене и матери детей. Тогда становятся возможными и совместный интересный отдых и обоюдное счастье.

Подлинно человеческие отношения между мужем и женой в повседневной жизни — составная часть тех новых нравственных отношений, которые установились в советском обществе.

Воспитанный в духе социалистической морали советский человек не может и в быту, в семье не жить по тем человеческим законам и нормам, которые утвердила самая гуманная из существовавших ранее мораль советского общества. Она не только обновляет внутрисемейные отношения, но и соединяет семью нерушимыми нравственными узами со всем обществом. Вот почему замечательным качеством жизни советской семьи стала постоянная забота ее членов об интересах общества, любовь к своей Родине и готовность, если понадобиться, нести какие угодно лишения ради защиты интересов общества.

Доказательством этому могут служить тяжелейшие для страны годы Великой Отечественной войны. Во имя Родины оставляли наши воины и героические ее дочери свою мать, отца, жену, мужа, детей, чтобы защитить ее. Миллионы отдали за это свою жизнь. Лишения, огромные материальные трудности и переживания, связанные с разлукой и утратой близких, не разрушили, а укрепили советскую семью. Еще самоотверженное трудились женщины для разгрома врага и ради приближения встречи с ушедшими на фронт. Еще сильнее были врага отцы и братья, защищая Родину, счастье семьи и близких. В это тяжелейшее время лишений и опасности советские семьи, находившиеся в оккупации, находили мужество и силу помогать нашим партизанам, прятать раненых советских солдат, отдавать последний кусок хлеба «чужим» детям, лишившимся родителей. Сознательное отношение к любым трудностям проявляет наша семья и в настоящее время, когда народ и паргия ведут прекраснейшую, благороднейшую и сложнейшую борьбу за светлое будущее всего человечества. Таковы нравственные и духовные качества нашего человека и его семьи — первичной ячейки советского об-

щества. И нужно ли удивляться тому, что общество, перордившее такую семью, незыблемо и непобедимо!

Составной частью нравственного долга семьи перед обществом стало у нас и воспитание детей. Эта важнейшая функция семьи, ведущая к продолжению человеческого рода, не только значительно укрепилась в условиях социализма, но и приобрела здесь особую общественную направленность.

Не семейная собственность определяет теперь будущее наших детей. Наследством стали великие завоевания дедов и отцов, построивших для внуков и детей новый общественный строй. Дальнейшее укрепление социализма, строительство коммунизма — вот гарантии счастливого будущего подрастающего поколения. Поэтому воспитание детей из лишь узкого долга семьи превратилось у нас в большую общественную задачу и новый родительский долг. Воспитание детей в советском обществе стало состоять в передаче им всех знаний, умений, всего жизненного опыта старшего поколения по преобразованию общества. Вырастить новое, еще более прекрасное поколение строителей коммунизма — такова наша задача. Как сказал с трибуны XIV съезда комсомола Н. С. Хрущев, «...каждый человек мечтает о том, чтобы вырастить достойную смену».

Жизнь советской семьи — важная педагогическая арена воспитания у детей самых различных, подлинно человеческих качеств, первая школа подготовки к жизни и труду в большом общественном, трудовом коллективе. Новая воспитательная деятельность и заслуги семьи перед обществом получили высокую оценку партии. Не случайно Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС назвал советскую семью наряду со школой важнейшим очагом социалистического воспитания детей.

Все лучшие люди нашей страны благодарны своей семье, родителям, заложившим в них первые зерна разума, человечности, общественной активности, трудолюбия, мужества и воли. В семье благодаря благородному и кропотливому родительскому труду, родительской заботе и любви подготовлялись к свершению подвигов лучшие сыны и дочери Родины. Героизм Зои и Шуры Космодемьянских, Олега Кошевого, славные дела наших космонавтов — это и подвиги их родителей, которые вырастили и воспитали героев.

Неизвестно изменились в нашей семье отношения родителей и детей. Не властителями, а авторитетными, опытными друзьями и старшими товарищами являются для детей отцы и матери. Родители впервые раскрывают перед детьми «тайны» окружающего мира, в который они вступают. Отец и мать — первые умные советчики детей и помощники в труде, учении и жизненных детских трудностях. Они в то же время самые справедливые судьи и самые близкие люди, которым можно смело поведать свои радости и печали. Родители —

первые наставники, учителя и проводники в жизнь, а их личный пример участия в общественной жизни — первый образец поведения, которому подражают дети, по которому они учатся жить. Отец и мать — это люди, которым первым поручается, пожалуй, самая ответственная и почетная общественная задача — воспитание прекрасного будущего нашей страны.

Эта новая, подлинно великая забота родителей о детях не могла не вызвать у сыновей и дочерей ответное чувство любви и благодарности, которое прекрасно выразил наш поэт Сергей Островой в своем стихотворении «Мать».

Мать, я землю изъездил. Я многие знал города.  
И добро повидал, и война по мне смертью строчила.  
Но друзей своих, мать, не бросал я в беде никогда.  
И не лгал никогда. Это ты меня так научила.  
Ты меня научила не прятать у сердца огид  
(Сердцу трудно и так, для чего ему тяжесть такая?)  
Если слово ты дал — это значит на веки. Гранит.  
Если в гору идешь, поднимайся, других не толкая.  
Ах, завет материнский, и что тебя в мире мудрей?  
Ты нас к звездам ведешь даже в темные ночи глухие...

Как я верю в вас, как я чту вас, родные мои,  
Наши светлые матери — чистые души России.  
Это вы нас учили, куда бы мы в жизни ни шли —  
Мы судьбу свою метили самой высокою метой.  
Если бьемся с врагом — так уж бьемся за счастье земли!  
Если счастье несем — гак уже делимся с целой планетой!

Велика заслуга советских матерей перед Родиной. Настоящим подвигом является их вклад в дело коммунистического воспитания подрастающего поколения. Их педагогический опыт заслуживает самого большого внимания нашей науки. А такие книги матерей, как скромная книжечка Л. Космодемьянской «Повесть о Зое и Шуре», стоят многих педагогических трактатов. В ней просто и ясно изложена новая, коммунистическая педагогика семейного воспитания, воспитания Человека в условиях новой, социалистической семьи.

Однако нельзя согласиться с тенденцией отдавать должное в воспитании детей только матери. У нас очень много отцов, которые принимают самое активное участие в этом важном деле. Одним из очень многих примеров таких отцов может служить Степан Павлович Титов. Недаром, где бы ни был его сын Герман, что бы ни делал, космонавт в самые трудные и самые счастливые минуты с благодарностью вспоминает своего отца, его жизненный пример, пожелания, советы. Такие отцы своим большим умом, опытом неустанного строительства социализма и коммунизма и мужественным сердцем патриота направляют своих детей в космос и Антарктику, на освоение целины и новые стройки.

Но воспитание детей не во всех еще семьях ведется правильно. И в большом долгу у родителей и педагогическая наука и школа, которые еще очень слабо помогают в совершенствовании семейного воспитания. Немало еще есть и родителей, которые до сих пор не поняли того, что если блюминг, домну и ракету нельзя построить без науки, то тем более нельзя воспитать без науки человека, который строит и блюминг, и домну, и ракету, переделывает и природу, и человеческое общество, и себя самого.

Одной из главных причин недостатков в воспитании детей является сама жизнь отдельных семей, ее самые различные несовершенства. Эти недостатки и несовершенства носят и объективный, независимый от воли человека характер и, чаще всего, характер субъективный, индивидуальный, зависящий от самих людей, от их настроения, воли, желаний, привычек.

Социализм — это только еще первая фаза коммунизма. Социалистический принцип распределения по труду предполагает существование известного неравенства людей в материальном отношении, а значит, и неравенство в материальном достатке семей. Материальные трудности, недостатки и неудобства, имеющие место в ряде семей, мешают еще их нормальной жизни, затрудняют и воспитание детей. Но эти трудности у нас давно уже не имеют ничего общего с хроническими недостатками, нищетой и беспрогнозностью в жизни миллионов простых семей капиталистического общества. Наши недостатки не ведут ни к бессемейности, ни к разрушению семьи. «У нас, конечно, есть еще много дыр, — говорил Н. С. Хрущев, — и нам надо много поработать, чтобы советский народ полностью удовлетворял свои потребности. И это каждый у нас понимает. Ведь блага с неба не падают. Они создаются трудом, усилиями рабочих, крестьян, народной интеллигенции. Только в упорном, напряженном труде, не жалея своих усилий в строительстве коммунизма, мы будем с каждым днем все полнее наполнять нашу коммунистическую чашу, которая удовлетворяла бы все полнее и полнее потребности советских людей — неутомимых строителей коммунизма<sup>1</sup>. Эта твердая уверенность в счастливом завтрашнем дне каждой семьи, взаимная любовь и высокая сознательность советского человека обеспечивают большую прочность советской семьи.

И не материальные трудности являются у нас причиной разрушения семей и серьезных недостатков и ошибок в воспитании детей, а пережитки прошлого в сознании и поведении отдельных членов семьи: эгоизм, индивидуализм, тунеядство,

---

<sup>1</sup> «Правда» от 13 мая 1961 года.

несерьезное отношение к браку и семье, безответственное отношение к детям и их воспитанию.

Может ли вырастить и воспитать детей и вообще создать счастливую и прочную семью, например, некий Борис—высокий, красивый, но нравственно уродливый человек, который рассуждает так: «Дур на свете немало. Найдется и для меня такая, которая всем обеспечит. А там будет видно, что делать...» А пока он не работает, ест, пьет, одевается за счет папы и мамы. Такой «семьянин» способен принести в семью только беду и жене и детям.

При сохранении известного неравенства людей в материальном отношении возможности заключения брака без любви не исключаются. Иногда даже большая любовь приносится в жертву расчету. Но счастье несовместимо с жизнью такой семьи, даже очень обеспеченной. Без любви в семье не было и не может быть счастья. Вот что пишет домохозяйка Т. Ц. из Львовской области: «Если бы можно было заглянуть хоть на два месяца вперед, то многие девушки, которые выходят замуж не по любви, мне кажется, задумались бы. Это я утверждаю на основании своего личного опыта. Одиннадцать лет тому назад я вышла замуж за человека на 20 лет старше себя, потому что у него были деньги, высокооплачиваемая должность. Сейчас у меня есть все: телевизор, холодильник, приемник, пылесос, стиральная машина, автомобиль «Волга», но нет любви, и все эти вещи, о которых многие мечтают, жгут, давят меня, не дают дышать. К мужу я отношусь плохо. Но у меня есть сын, который любит отца, и ради сына приходится молча страдать.

Я хочу предостеречь молодежь: брак по расчету — ужасный брак»<sup>1</sup>.

Бичом некоторых наших семей являются и такие пережитки старого, как пьянство, хулиганство, половая распущенность. Они не только разрушают супружеские отношения, но омрачают детство и даже губят детей, калечат их духовно, нравственно, а иногда и физически.

Пагубное влияние на отношения в семье оказывают религиозные предрассудки и суеверия.

В настоящее время огромное большинство наших семей полностью свободно от влияния религии. Не бог, а новый общественный строй принес в семью счастье. Однако и до сих пор с влиянием религии в отдельных семьях еще не покончено, оно время от времени дает о себе знать, подчас даже губит и взрослых и детей, разрушает семью.

Так, в «Комсомольской правде»<sup>2</sup> была описана семья

<sup>1</sup> «Комсомольская правда» от 6 января 1962 года. Статья «Есть все, кроме... любви».

<sup>2</sup> См. «Комсомольская правда» от 13 января 1961 года.

Рудого из села Рубежного Луганской области. Эта семья превратила в кошмар жизнь смелой, жизнерадостной комсомолки Аллы Машенко. Замужество привело ее в дом, в котором ставни не открывались ни утром, ни днем, ни вечером. Из каждого угла выглядывал старый религиозный быт. Вместо радио здесь раздавались молитвы. Вместо книг Алла получила молитвенник. Не узнавала она дома и полюбившегося ей веселого Тольку Рудого. Едва Анатолий закрывал за собой дверь, вежливая улыбка сползала с его губ. Он бил жену за то, что она надела не то платье, за то, что долго его гладила, за то, что поздоровалась на улице с тем, с кем ему не хотелось. Бил расчетливо, умело, не оставляя следов. Алла расторгла брак, но муж, считавший ее своей собственностью, начал ее преследовать и угрожать. Наконец он убил ее вместе с неродившимся еще ребенком.

Такие факты обязывают нас и впредь вести неустанную борьбу с религией. Борьба за коммунистический быт — это и борьба с освящаемыми религией домостроевскими традициями.

По виду «невинным», но вредным по последствиям и еще довольно распространенным пережитком прошлого является мещанство. Оно особенно опасно для воспитания детей, которые могут понести в будущее этот отвратительный нравственный порок прошлого. Узкосемейный, а подчас частнособственнический характер личных интересов и пренебрежение к общественным интересам, индивидуализм и эгоизм, мелочность — таковы черты мещанина, который, как и в старину, живет по принципу: «Моя хата с краю, я ничего не знаю».

В нашей печати по заслугам осуждается мещанство, которое наживается на трудностях развития нашего общества. Осуждаются и такие мещане, которые калечат человеческие чувства, ломают личную жизнь людей во имя своего «я». Вот как, например, выглядит такой мещанин в быту. Горячо влюбленный (по его письмам и словам) мужчина приезжает к полюбившей его женщине, чтобы создать семью. Но вот он входит в дом и вдруг поражается неуважением к его пальто, которое повесили не в гардероб, а на простую вешалку, чемодан (его чемодан!) убрали со стула, куда он его поставил, и задвинули под стол. Он возмущен тем, что его положили на диван у окна, «чтобы он простудился!» А когда женщина выпроводила его из дома, он пошел к ней на работу, в редакцию газеты, чтобы чернить ее, так как «она выгнала его и обманула».

Подобный мещанин в семейной жизни возводит в принцип (затевает скорую и даже разрушает семью) такие мелочи, которые другой по-настоящему принципиальный человек не удостоит даже внимания. И несмотря на то, что семейная жизнь состоит из тысячи мелочей, с которыми человек вынужден

считаться, она совершенно несовместима с мелочностью в характере, отсутствием у человека большой души, целеустремленности, благородства мыслей и поступков.

Наша общественность и печать все больше уделяют внимания улучшению быта советских граждан, вопросам жизни семьи, воспитания детей, преодоления в семейных отношениях пережитков прошлого. В этом наглядно проявляется у нас борьба общества и самих советских людей за новую, коммунистическую семью. Общественное мнение становится новым мощным и очень действенным фактором дальнейшего укрепления и совершенствования брачно-семейных отношений. Это прекрасно понимают наши люди, и поэтому они начинают смело выносить на суд общественности недостойное поведение отдельных членов семьи.

Очень большое влияние на брак и семью в условиях социалистического общества оказывает государство, которое как общенародная организация сохранится до полной победы коммунизма. Велика его роль в создании большого семейного счастья, в повышении благосостояния семьи, в достижении подлинного равенства женщины с мужчиной. Неуклонный рост реальной заработной платы, общественных фондов потребления, все более растущее жилищное строительство, сокращение рабочего дня, рост пенсионного обеспечения членов семьи — все это всесторонне улучшает жизнь семьи и создает твердую уверенность в завтрашнем дне. Так, например, в 1962 году ассигновано на народное образование, подготовку кадров, науку и культуру 12,4 миллиарда рублей, из здравоохранение и физическую культуру — 5 миллиардов рублей, государственное страхование и социальное обеспечение — 11,3 миллиарда рублей. На расширение сети дошкольных учреждений выделено 1,4 миллиарда рублей.

Очень благотворно влияет на жизнь семьи и положение в ней женщины повседневная забота государства о матери и ребенке. В отличие от всех стран капиталистического мира Советское государство предоставляет беременным женщинам отпуска и пособия по беременности. Женщины — работницы и служащие получают 56 календарных дней до родов и 56 календарных дней после родов. В случае ненормальных родов или рождения двух или более детей отпуск после родов увеличивается до 70 календарных дней. По желанию матери послеродовой отпуск для ухода за ребенком может быть гро-длен (уже за свой счет) с сохранением стажа работы до одного года. Право на пособие по беременности и родам предоставляется независимо от стажа работы. Кроме того, один из родителей имеет право на единовременное пособие на предметы ухода за новорожденным и пособие на кормление ребенка.

Подлинно человеческой заботой окружены у нас и бере-

менная женщина, и мать, и родившийся малыш. В 1960 году число коек для беременных и рожениц достигло 213 тысяч, число женских и детских консультаций составило 16,3 тысячи против 9 в 1913 году. Не случайно смертность детей стала редким явлением в жизни нашей семьи, а продолжительность жизни женщины возросла с 33 лет (до революции) до 72 лет в настоящее время.

Очень показательна забота нашего государства о пенсионном обеспечении женщин по старости. В США, ФРГ и других капиталистических странах женщина получает право на пенсию с 65 лет, в Канаде, Ирландии и Норвегии с 70 лет. В Советском же Союзе пенсионный возраст по старости установлен в 55 лет, а для многодетных матерей с 50-летнего возраста

В отличие от всех стран капитала в нашей стране неуклонно расширяется доступная каждой трудовой семье сеть детских садов и яслей. В дошкольных учреждениях воспитываются у нас 5 миллионов малышей. Содержание каждого ребенка в яслях или детском саду обходится государству в среднем 50—60 рублей в месяц, в то время как родители платят только 10—20 рублей в месяц.

Велика забота в нашем обществе и о детях школьного возраста. Численность учащихся в общеобразовательных школах в истекшем учебном году составила 39 миллионов человек. Около полутора миллионов детей учится и воспитывается в школах-интернатах и в группах с продленным днем. 554 миллиона рублей израсходует государство в 1962 году на школы-интернаты. Все это очень выгодно для семьи в материальном отношении. Кроме того, здесь обеспечивается более квалифицированное, всестороннее воспитание детей, подлинно разумная забота о счастливом детстве.

В распоряжение детей предоставлено у нас 3 тысячи дворцов и драмов пионеров, свыше 300 станций юных техников, около 250 станций юных натуралистов, свыше 5 тысяч детских библиотек, около 200 детских парков, десятки стадионов, детских железных дорог. Только в текущем году профсоюзы направили на отдых в загородные пионерские лагеря почти 4 миллиона школьников. На содержание ребят в лагерях израсходовано более 150 миллионов рублей.

Непрерывно растущая помощь государства семье и забота о ее счастье являются законом жизни социалистического общества.

Государство принимает и необходимые юридические меры для укрепления семьи, решает вопросы сохранения и расторжения брака, защищая при этом прежде всего интересы детей. Оно охраняет свободу и права членов семьи, принимает меры по воспитанию граждан в духе соблюдения и уважения

законов и нравственных норм, социалистических брачно-семейных отношений.

Таким образом, победа социализма в нашей стране привела к коренным изменениям брака и семьи. «Распад, гниение, грязь буржуазного брака с его трудной расторжимостью, свободой для мужа и рабством для жены, гнусная лживость половой морали и отношений»<sup>1</sup> навсегда исчезли из нашей жизни. На место такого брака у нас пришел брачный союз мужчины и женщины, основанный на их взаимной любви и глубоком уважении, на общности общественных и личных интересов супружеских, на их равенстве в обществе и в семье. Советская семья сформировалась как дружный, целеустремленный коллектив, скрепленный подлинно человеческими чувствами и взаимоотношениями, высокой общественной сознательностью и активностью. Верное служение своему обществу составляет надежную основу ее жизни и счастья. Создавая семью, наш советский человек находит новые источники творческого вдохновения и счастья (таковы супружеская любовь, взаимопонимание, радости, связанные с рождением, развитием и воспитанием детей). Советская семья — такая организация быта и отдыха человека, которая делает еще более плодотворным его труд, без чего немыслимо счастье для человека нашего общества. Семья при социализме является формой наиболее полного воплощения чувства взаимной любви мужчины и женщины, родителей и детей, организацией полнокровного личного счастья.

## Строительство коммунизма и семья

Отмечая влияние Октябрьской революции и вызванных ею революционных преобразований в обществе на взгляды, чувства и отношения людей, В. И. Ленин говорил: «Взгляды на отношения человека к человеку, на отношения мужчины к женщине революционизируются, революционизируются и чувства и мысли»<sup>2</sup>. Жизнь полностью доказала правоту этого высказывания Ленина, правильность марксистско-ленинского теоретического положения о зависимости характера развития брачно-семейных отношений от преобразований экономического строя и всей общественной жизни. Поэтому нет сомнения в том, что дальнейшее развитие общества, постепенный переход от социализма к коммунизму неизбежно приведут к изменению и усовершенствованию семейных отношений.

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 482—483.

<sup>2</sup> Там же, стр. 482.

В каких же направлениях и под влиянием каких факторов будет совершаться дальнейшее развитие семьи?

Создание материально-технической базы коммунизма, невиданное развитие производительных сил в нашей стране приведут к изобилию материальных и культурных благ для всего населения. В итоге двадцатилетия (1961—1980 годы) советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям. Это не может не отразиться на жизни семьи.

Обеспечение в Советском Союзе самого высокого жизненного уровня по сравнению с любой страной капитализма полностью освободит человека и его семью от материальных нужд и забот. Каждый человек будет иметь все необходимое для его плодотворной жизни и всестороннего развития. «В нашей стране, — говорил Н. С. Хрущев, — каждой семье будет обеспечен достаток, а затем и обилие материальных и культурных благ»<sup>1</sup>.

В этих условиях ни один человек не будет рассматривать брак с точки зрения материальной выгоды. Вот почему глубоко научно и правильно утверждение Программы КПСС о том, что при коммунизме «семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчетов...»<sup>2</sup>. Будет ликвидирована одна из важных причин семейных разладов и даже разрушения отдельных семей, которые не основаны на взаимной любви. Любовь станет естественной и единственной основой каждого брака, каждой вновь образующейся семьи. Семейные отношения, говорится в Программе КПСС, «будут целиком строиться на чувствах взаимной любви и дружбы»<sup>3</sup>.

Огромное влияние на жизнь семьи окажет ликвидация остатков неравенства женщины с мужчиной в семье, создание всех условий для ее участия в общественно полезном труде, для всестороннего развития ее личности.

К чему ведет сейчас известная привязанность женщины к домашнему хозяйству, к воспитанию детей, оторванность домашних хозяек от общественной жизни?

В той семье, где жена занята исключительно детьми, кухней и домашним хозяйством, нет благоприятных условий для большого взаимного счастья. Муж, активно участвуя в труде и общественной работе, непрерывно растет интеллектуально. Жена же постепенно и неизбежно все больше отстает от мужа, перестает его глубоко понимать, быть его соратницей, умной советчицей, нередко опускается и внешне. Здесь в значительной мере сохраняется старое положение,

---

<sup>1</sup> Н. С. Хрущев. О Программе Коммунистической партии Советского Союза, стр. 71.

<sup>2</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 65

<sup>3</sup> Там же.

описанное В. И. Лениным: «Старое право господства мужа продолжает жить в скрытом виде. Его рабыня объективно мстит ему за это — тоже в скрытом виде: отсталость женщины, отсутствие у нее понимания революционных идеалов мужа ослабляет его бодрость и решимость в борьбе. Это есть те крохотные черви, которые незаметно, медленно, но верно подгачивают и грызут»<sup>1</sup>. Отсутствие духовных уз и взаимопонимания неизбежно приводит к ослаблению взаимного уважения и чувства любви.

Не лучше обстановка и в той семье, где женщина работает и одновременно несет всю тяжесть домашнего труда и воспитания детей. Такой ничем не ограниченный трудовой день утомляет ее, подрывает здоровье. В этой семье тоже очень мало места для взаимной радости и счастья. Только полное освобождение женщины от отупляющего домашнего труда может сделать ее и семью в целом счастливой.

Какие же пути ликвидации остатков такого положения женщины в семье намечены партией и государством?

Прежде всего это сокращение и облегчение непроизводительного, однообразного и бесперспективного домашнего труда, тормозящего нормальное развитие личности, с тем, чтобы затем заменить этот труд общественными формами удовлетворения материально-бытовых нужд семьи. С этой целью Программа партии предусматривает расширение производства дешевых и удобных бытовых машин, приспособлений, электроприборов, организацию широкой сети предприятий бытового обслуживания. Особое внимание обращается на расширение, до полного удовлетворения потребностей населения, сети общественного питания. Будет достигнуто такое улучшение обслуживания потребителей и качества продукции столовых, которое приведет к отказу от домашнего приготовления обедов. Со временем, по выполнении задач партии в области подъема материального благосостояния народа, хозяйственная функция семьи исчезнет вовсе. Останется лишь незначительный труд, связанный с самообслуживанием членов семьи.

Кроме того, надо иметь в виду, что с установлением коммунистического принципа распределения и общественного удовлетворения потребностей изменится и отношение человека к личной собственности. При социализме существует довольно значительная личная собственность, предназначенная для удовлетворения материальных и культурных потребностей граждан. Например, у колхозника имеется личный огород, домашний скот и т. д. А личная собственность требует и соответствующего домашнего труда. Чем больше личная

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о В. И. Ленине», т. 2, стр. 490

собственность, тем больше домашнего труда. При коммунизме же исчезнет необходимость во многих вещах, находящихся сейчас в личной собственности. Домашняя обстановка станет простой, удобной, красивой, состоящей лишь из действительно необходимых человеку вещей и предметов, не требующих больших затрат труда.

Для достижения полного равенства мужчины и женщины в семье необходимо также, чтобы домашний труд и воспитание детей распределялись среди всех способных к тому членов семьи. Не только женщины, но и мужчины должны заниматься домашним хозяйством, уходом за детьми и их воспитанием.

К сожалению, пока еще не каждая советская семья служит в этом отношении примером. Очень хорошо подмечает это Юхан Смуул в своей «Ледовой книге». Подчеркивая чуткость мужчин к женщинам в австралийской семье, он пишет: «Они помогают женам во всех их домашних хлопотах, ходят вместо них за покупками, трудятся вместе с ними на кухне и накрывают на стол. Этому и кое-кому из нас не грех поучиться. У нас, в Советском Союзе, где очень большой процент женщин ходит на работу, мужчины зачастую тратят столько энергии на то, чтобы говорить о женском равноправии и восхищаться им, что по вечерам они уже в полном изнеможении валятся на диван и орут:

— Дай поесть, черт побери!».

Нередко и сами женщины находят такое положение естественным.

Нужно с детства приучать к домашнему труду не только девочек, но и мальчиков, ибо очень часто муж не помогает жене только потому, что у него нет для этого никаких умений и навыков. Вот почему большое значение для воспитания таких навыков у нашего человека имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, принятое в июне 1959 года, о расширении самообслуживания в общеобразовательных школах, школах-интернатах, детских домах, профессионально-технических училищах, суворовских училищах, в средних специальных и высших учебных заведениях.

Для вовлечения мужчины в домашний труд в ряде стран, например в Польше, организуются специальные увлекательные конкурсы и соревнования мужчин в умениях, связанных с ведением домашнего хозяйства. Через радио и печать поощряется домашний труд мужчин, их помочь женщине в ведении домашнего хозяйства и уходе за детьми, в предоставлении ей возможности участвовать в общественно полезном труде.

При коммунизме самообслуживание станет преимущественной формой труда в семье. Оно будет естественной потребностью каждого здорового человека.

Очень важное значение для достижения равенства женщины с мужчиной в семье будет иметь значительное усиление помощи государства в заботе о детях и их воспитании.

В настоящее время эта функция семьи — забота о детях — также преимущественно ложится на плечи женщин. Однако в отличие от дореволюционного времени, а также от положения женщины в странах капитала, уже при социализме государство освобождает женщину от многих забот, связанных с уходом за детьми и их воспитанием.

Однако неуклонное развитие общества требует все более и более совершенного воспитания подрастающего поколения, которое не может обеспечить семья. Чем совершеннее становится общество, чем выше уровень его производства и духовной культуры, тем более возрастает роль общественного воспитания детей. Вот почему, характеризуя будущее общество, Энгельс писал: «Воспитание всех детей с того момента, как они могут обходиться без материнского ухода, в государственных учреждениях и на государственный счет»<sup>1</sup>. Этую же мысль высказывал и Ленин, рассматривая ростки коммунизма в нашей стране: «Общественные столовые, ясли, детские сады — вот образчики этих ростков, вот те простые, будничные, ничего пышного, велеречивого, торжественного не предполагающие средства, которые на деле способны освободить женщину, на деле способны уменьшить и уничтожить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни»<sup>2</sup>.

Эти теоретические положения марксизма-ленинизма подлинно творчески, применительно к современному периоду развернутого строительства коммунистического общества воплощаются в жизнь. Осуществление перестройки работы школы, развертывание сети новых очагов общественного воспитания детей, которые наиболее полно осуществляют всестороннее развитие подрастающего поколения, органическое сочетание семейного воспитания с общественным — вот что характерно для современного этапа жизни нашего общества. «Обеспечить счастливое детство каждому ребенку, — записано в Программе КПСС, — одна из наиболее важных и благородных задач строительства коммунистического общества. Дальнейшее широкое развертывание сети детских учреждений создаст условия для того, чтобы все большее число семей, а во втором десятилетии — каждая семья имела бы возможность по желанию бесплатно содержать детей и подростков в детских учреждениях...».

В городе и деревне будет обеспечено: полное и бесплатное удовлетворение потребностей населения в яслях, детских

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 333.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 396.

садах и площадках, в школах с продленным днем, в пионерских лагерях; массовое развертывание сети школ-интернатов с бесплатным содержанием детей; введение во всех школах бесплатных горячих завтраков, продленного школьного дня с предоставлением учащимся бесплатных обедов; бесплатное снабжение школьной одеждой и учебными пособиями»<sup>1</sup>.

Итак, забота о детях и их воспитании постепенно станет заботой самого общества. Однако это не означает, что на детей не будут оказывать воздействия семья, родители, что семья лишится детей. «Коммунистическая система народного образования, — говорится в Программе КПСС,—основывается на общественном воспитании детей. Воспитательное влияние семьи на детей должно все более органически сочетаться с их общественным воспитанием»<sup>2</sup>.

По мере успехов коммунистического строительства неизбежен и процесс дальнейшего развития, совершенствования семейного воспитания. Победа новых, подлинно гуманных общественных и семейных отношений, полное исчезновение остатков неравного положения женщины в быту, успех коммунистического воспитания трудящихся, отцов и матерей неизбежно приведут к улучшению семейного воспитания, к подлинно коммунистическому влиянию старшего поколения на детей. Педагогические знания о закономерностях воспитания и развития ребенка станут неотъемлемой частью высокой культуры члена коммунистического общества. Тогда, конечно, не будет «жертв неправильного воспитания и дурного примера»<sup>3</sup>.

Преимущества общественного воспитания детей по сравнению с семейным будут настолько очевидными, что никто из родителей не решится обделять воспитание ребенка только узким влиянием семьи, лишать его счастья жить в детском коллективе и возможностей всестороннего развития под руководством знающих и талантливых воспитателей. Никто ведь сейчас не станет вместо школы обучать ребенка в семье, и в будущем дошкольное общественное воспитание обеспечит такую подготовку детей к жизни, такое их всестороннее развитие, какое не сможет дать семья. Родители сами определят те новые по времени и по характеру формы воспитания и общения с детьми, которые будут служить коммунистическому воспитанию детей, интересам родителей и общества. Гармоническое отношение между личностью и обществом полностью проявится и в области воспитания подрастающей смены.

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 98.

<sup>2</sup> Там же, стр. 124.

<sup>3</sup> Н. С. Хрущев. О Программе Коммунистической партии Советского Союза, стр. 92.

Детские сады и школы будут окружены еще большей заботой и общества в целом и каждого из родителей. Среди последних, надо думать, не будет таких, которые сейчас рассуждают так: «Я отдал ребенка в школу, теперь школа за него и за ответе». Забота о школе будет подлинно всенародной и повседневной. Очень разнообразная тесная совместная работа семьи и школы даст возможность отцу и матери воплотить свои самые лучшие чувства и пожелания в воспитании детей, позволит наиболее полно передать им свои знания и жизненный опыт.

Сокращение и облегчение домашнего труда и осуществление общественного воспитания детей приведут, следовательно, к тому, что будут «полностью устраниены остатки неравного положения женщины в быту, созданы все социально-бытовые условия для сочетания счастливого материнства со все более активным и творческим участием женщин в общественном труде и общественной деятельности, в занятиях наукой, искусством»<sup>1</sup>. Общество обогатится огромной армией новых активных высококвалифицированных тружеников в самых различных областях человеческой деятельности.

Жизнь семьи наполнится новым содержанием. Вместо мелких и утомительных с утра до вечера забот, связанных с приготовлением пищи, стиркой, в семью войдут спорт, театр, занятия искусством. На место мелких неурядиц и подчас разрушающих семью ссор в каждую семью придет большая дружба двух активных участников коммунистического строительства, наполненная совместными переживаниями успехов и неудач в учении, труде и творчестве. Дальнейшее сокращение рабочего дня приведет к тому, что у членов семьи будет достаточно времени и для полноценного культурного отдыха, и для развития своих способностей, талантов, интеллекта, совершенствования в труде. Таким образом, не только исчезнут причины, разрушающие взаимные чувства родства и любви, но и возникнут новые факторы, развивающие, укрепляющие и украшающие эти чувства именно в условиях семьи.

Но сможет ли чувство взаимной любви между мужчиной и женщиной, став единственной основой брака и семьи, быть достаточно прочным для того, чтобы семья не разрушилась, сохранилась на всю жизнь?

На это можно ответить утвердительно теми прекрасными примерами семейного счастья людей, которые пронесли большую взаимную супружескую любовь через всю жизнь. Это семьи наших прекрасных вождей, многих замечательных советских людей,правляющих свои серебряные и подлинно золотые свадьбы.

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 97.

Снова «лучшие», «передовые», скажут наши скептики, однако это еще не значит все. Но тем-то и будет отличаться коммунизм от социализма, что все самое лучшее, что есть сейчас в нашем обществе у человека, в его мыслях, чувствах и поступках, в его семье, при коммунизме будет свойственно всем и каждому.

Важнейшим условием, которое сделает каждую семью счастливой, явится успех той великой работы, которая намечена партией по коммунистическому воспитанию трудящихся и подрастающего поколения, по окончательному искоренению всех сорняков в сознании и поведении людей, всех пережитков капитализма и старины, которые и сейчас несут в семью разлад, горе и даже несчастье. Эти задачи предельно ясно, научно и просто изложены в Программе КПСС, в ее главе «Задачи партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры». Именно решение всего комплекса задач коммунистического воспитания создаст гражданина нового общества, бесконечно преданного делу коммунизма, высокообразованного и культурного, нравственно совершенного человека и борца за общественный прогресс.

А именно все эти качества в единстве определяют человека не только как гражданина, но и его способность любить и ценить любовь другого человека и счастливо прожить с ним жизнь. Чтобы человек был Семьянином, он должен быть прежде всего Гражданином. И, наоборот, только серьезный в любви человек способен быть до конца преданным и в большом гражданском, революционном деле.

Но коммунистическое воспитание человеческой личности— это не просто результат определенных мероприятий партии, после проведения которых человек вдруг станет прекрасным. Коммунистическое воспитание человека происходит повседневно, в процессе труда и общественной деятельности. «Формирование нового человека, — говорится в Программе партии, — происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций...»<sup>1</sup>. Это значит, что именно сейчас он формируется и как новый семьянин. Сама жизнь человека, его трудовая и общественная активность — главный фактор воспитания его как личности, и как гражданина, и как семьянина. И успех этого воспитания зависит от самого человека нашего общества. Вот почему нельзя еще раз не отметить глубину и правильность мысли Вали Гагариной, что кузнецы нашего счастья — это мы сами.

Коммунистическое воспитание человека осуществляется

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 117.

прежде всего в процессе трудовой деятельности, особенно на самых ее боевых участках. Именно поэтому самая успешная борьба за новую семью и ведется в рядах ударников коммунистического труда. В самоотверженном труде, создающем коммунизм, расцветают дарования, способности, чувства, нравственная красота личности, рождается и большая любовь, в которой воплощены и целеустремленность, и коммунистическая нравственность, и новые взаимоотношения советских людей.

Но на пути семьи к большому счастью подчас встречаются и большие трудности. И в этой связи невольно хочется отметить еще встречающееся у нас такое вмешательство отдельных людей старшего поколения (особенно мамаш) в семейные дела своих детей, которое не укрепляет, а разрушает молодые семьи. Эгоистическое чувство ревности у родителей, узкоиндивидуалистическое убеждение в том, что «она (он) не стоит его (ее)», переоценка личных качеств своего любимого сына (дочери) ведут подчас к разрушению очень молодой и неокрепшей еще семьи, неопытной в любви и жизни юной супружеской пары. Такие мамы умело (не даром прожили жизни!) разрушают все прекрасное во взаимоотношениях молодоженов, стремятся разуть несовершенства и недостатки жены (мужа).

Поэтому необходимо создать действенное общественное мнение вокруг таких же в меру «заботливых» мамаш. Ведь их не так много в стране, но такой «заботы» не должно быть совсем.

Огромное большинство наших матерей оказывает действительно нужную поддержку и помощь молодой семье. Прожив славную трудовую жизнь, они порой отказываются от заслуженного отдыха, с тем чтобы заботиться о молодых семьях детей и воспитывать внуков. А какую огромную и благородную роль могли бы сыграть все отцы и матери, если бы они научили хотя бы на своем опыте (и на опыте ошибок и на опыте личного счастья) своих детей жить дружно, целеустремленно, счастливо!

Старшее поколение может и должно по-настоящему помочь детям разобраться в своих чувствах, предостеречь, чтобы основой брака не явилось непроверенное жизнью первое увлечение. Но уж если семья образовалась, нужно уберечь ее от легкомысленного разрушения, добрыми советами помочь детям построить большое семейное счастье.

Так очень характерен совет матери Юрию Гагарину:

— Если любишь, то женись, только крепко, на всю жизнь, как мы с отцом. И радости и горе — все пополам.

Образно сравнивая вступающего в брак человека с жерновом, она говорила сыну: «Добрый жернов все смелет, плохой сам смелется».

Жизнь показывает, что самостоятельная, независимая от родителей жизнь молодоженов — верный путь создания семейного счастья. Именно в такой жизни («радости и горе — все пополам») укрепляется и развивается взаимное чувство любви. Вот почему запланированное партией предоставление в будущем отдельной благоустроенной квартиры каждой семье является еще одним доказательством заботы о счастье молодой семьи.

Дальнейшее развитие советского общества призвано уничтожить все социальные причины, ослабляющие семейные связи, взаимное чувство любви между мужчиной и женщиной. Все больше возрастает забота государства, общественных организаций о прочности и счастье семьи. Молодежные комсомольские свадьбы и обряды, участие в них общественных организаций, Дворцы бракосочетаний, внимание печати к вопросам любви, брака и семьи — все это несомненно приведет к дальнейшему укреплению наших брачно-семейных отношений.

С ростом успехов коммунистического строительства и воспитания советского человека в духе морального кодекса строителя коммунизма в семейных отношениях будут проявляться лучшие нравственные качества свободного человека. Его мысли, дела, чувства и поступки будут подлинно прекрасны, благородны, чисты и велики.

Брак по любви станет всеобщим правилом. И счастье семьи будет определяться самими взаимно любящими и счастливыми, соединившимися в браке людьми.

Одним из верных хранителей семейного счастья будет коммунистический труд, ставший первой жизненной потребностью человека. Только в труде человек будет чувствовать себя поистине человеком. И семья будет для него прекрасной составной частью богатой творческой и духовной жизни, источником радости и счастья уже в силу того, что в семье находится его верный друг, советчик и соратник в трудовой деятельности.

Именно коммунистический труд явится великой очистительной силой, которая освободит общество от людей, видящих смысл жизни в любовных похождениях и чувственных удовольствиях. Люди будущего, как и лучшие люди настоящего, в силу своего всестороннего совершенства будут способны на великую любовь, которая не только не исключает, но и обязательно предполагает и большую дисциплину в вопросах любви. Дисциплина в любви будет естественной потребностью людей-творцов, дерзновенных и неутомимых покорителей сил природы, великих и необъятных просторов вселенной. Этот величайший труд и деятельность будут несовместимы с несдержанностью в половой жизни. «Коммунизм, — говорил Ленин, — должен нести с собой не аскетизм, а жизне-

радость и бодрость, вызванную также и полнотой любовной жизни». Однако Ленин же подчеркивал, что полнота любовной жизни не имеет ничего общего с ее избыtkом. Последний не приносит ни жизнерадостности, ни бодрости, а, наоборот, уменьшает их. «Революция, — указывал Ленин, — требует от масс, от личности сосредоточения, напряжения сил. Она не терпит оргиастических состояний... Несдержанность в половой жизни — буржуазна: она признак разложения. Пролетариат — восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало... Он черпает сильнейшие побуждения к борьбе в положении своего класса, в коммунистическом идеале... Самообладание, самодисциплина — не рабство; они необходимы и в любви»<sup>1</sup>.

Итак, воплощение в жизнь коммунистического лозунга «Все во имя человека, для блага человека» приведет и к достижению большого личного счастья, к дальнейшему укреплению и расцвету семьи. Но она уже не будет хозяйственной ячейкой общества, а сохранится как одна из форм быта людей, как органическая составная часть целеустремленного общественного коллектива. Глубокая и прекрасная любовь между мужчиной и женщиной станет единственной основой брака и семьи, большого и нерушимого семейного счастья. В коммунистической семье найдет свое выражение подлинное равенство полов и большое личное счастье людей. Поэтому брачно-семейные отношения людей не будут нуждаться ни в каких внешних, искусственных скрепах. Дети будут подлинной вершиной семейного счастья, воплощением большой взаимной супружеской любви и высокой мечты человека коммунистического общества.

Будущее каждой семьи действительно прекрасно, но в наших силах, в силах каждого из нас это будущее приблизить, принести большое счастье в свой советский дом именно сегодня.

---

<sup>1</sup> Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о Ленине», стр. 484—485.

## ЛИТЕРАТУРА

- К. Маркс и Ф. Энгельс. Святое семейство. Соч., т. 2.  
К. Маркс. Капитал, т. 1, отдел IV, гл. 13.  
Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 21.  
Ф. Энгельс. Принципы коммунизма. К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4.  
В. Ильин. Аграрный вопрос и «критики Маркса». Полн. собр. соч., т. 5, стр. 95.  
В. Ильин. Рабочий класс и неомальтизм. Полн. собр. соч., т. 23.  
В. Ильин. Речь на I Всероссийском съезде работниц 19 ноября 1918 г. Соч., т. 28, изд. 4, стр. 160—162.  
В. Ильин. Великий почин. Соч., т. 29, изд. 4, стр. 377—400.  
В. Ильин. Инессе Арманд. Соч., т. 35, стр. 139—141.  
Новые статьи В. Ильина. «Коммунист» № 6, 1955 г.  
Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1961.  
Н. С. Хрущев. Модульные строигчи коммунизма, высоко несите знамя Ленина! Речь на XIV съезде комсомола. Изд-во «Молодая гвардия», 1962.  
Культурное строительство в СССР. Статистический сборник. М., 1956.  
Равноправие женщин в СССР. М., Госполитиздат, 1957.  
Клара Цеткин. Из записной книжки. В кн.: «Воспоминания о Ленине», г. 2. М., Госполитиздат, 1957.  
А. С. Макаренко. Книга для родителей. Соч., т. 4, стр. 11—287.  
П. Борисковский. Древнейшее прошлое человечества. Изд. АН СССР, 1957.  
А. Г. Харчев. О нравственной сущности социалистической семьи. «Вопросы философии» № 1, 1961 г.  
Муравьева. Советские женщины — активные строители коммунистического общества. «Агитатор» № 3, 1961, стр. 6—9.  
Ф. Ландберг. 60 семейств Америки. Изд-во иностранной литературы, 1948.  
Н. Соловьев. Семья в советском обществе. М., Госполитиздат, 1962.  
Е. Г. Балагушкин. Строительство коммунизма и развитие брачно-семейных отношений. «Вопросы философии» № 3, 1962 г.

9 коп.

## ВНИМАНИЮ ПОДПИСЧИКОВ!

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА БРОШЮРЫ  
«НОВОЕ В ЖИЗНИ, НАУКЕ, ТЕХНИКЕ»  
НА 1963 ГОД.

### НАПОМИНАЕМ.

Названия серий: «ИСТОРИЯ», «ФИЛОСОФИЯ», «ЭКОНОМИКА», «ТЕХНИКА», «СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО», «ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО», «МЕЖДУНАРОДНАЯ», «БИОЛОГИЯ И МЕДИЦИНА», «ФИЗИКА, ХИМИЯ, МАТЕМАТИКА, АСТРОНОМИЯ», «МОЛОДЕЖНАЯ», «ПЕДАГОГИКА», «ГЕОЛОГИЯ И ГЕОГРАФИЯ».

По каждой серии выпускается 24 брошюры в год.

### ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год	—	1 руб. 80 коп.
на полугодие	—	90 коп.
на квартал	—	45 коп.
на месяц	—	15 коп.

### ПРОСИМ

своевременно оформить свою подписку и рассказать товарищам  
о возможности подписаться на брошюры.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»